

Сознание, эмуляция сознания и принцип киберадаптации

Личаргин Д.В., к.т.н.

Сибирский федеральный университет

В работе дается определение, описывается отличие и анализируются сопутствующие теоретические сложности исследования в противопоставлении феномена сознания и эмуляции сознания. Делается вывод о наличии сознания, как основного атрибута человека, что делает необходимым использовать принцип "киберадаптации" при планировании развития цивилизации и информационных технологий, то есть утверждается необходимость сохранения схемы "человек-инструмент" в отношении любой компьютерной, робототехнической техники и искусственного интеллекта. Утверждается тезис о качественной и ценностной природе человека и количественной, инструментальной и утилитарной природе компьютерных и робототехнических систем на любую самую отдаленную перспективу. Предлагается мысленный эксперимент вселенной машин – что делает её ценностно и экзистенциально несуществующей, и вселенной людей со (множеством инструментов – от чайников, книг и автомобилей до виртуальных личностей) имеющую глобальный смысл и требующей работы по обеспечению её безопасности и процветания с точки зрения гуманизма с учетом аморальности идей трансгуманизма, вживляемых интерфейсов и уничтожения человечества с переходом искусственного интеллекта за точку сингулярности в футурологии и области новейших разработок. Необходимы исследования по развитию методов по обеспечению прозрачности искусственного интеллекта и обеспечения, налагаемых на него, безусловных ограничений в интересах глобального устойчивого развития цивилизации.

Ключевые слова: устойчивое развитие на основе гуманизма, критика трансгуманизма, информационная безопасность в области искусственного интеллекта, футурология.

В связи с активным развитием компьютерных систем, в частности, сети интернет, социальных сетей, стационарных и портативных компьютерных систем, суперкомпьютеров и центров данных, частного искусственного интеллекта, естественно-языкового интерфейса, робототехнических систем, систем, нацеленных на прохождение теста Тьюринга, естественно-языковых интерфейсов остро стоят вопросы выработки стратегии развития общества, определения его отношения к киберсистемам и системам искусственного интеллекта, определения места киберсистем в жизни человека, страны и общества, обеспечения безопасности и гарантий устойчивого развития на самый долгосрочный период. Весь период развития человечества исторически шел параллельно с развитием информационных систем, развитие языка, развитие на его основе письменности, далее носителей информации и далее компьютерных систем – гибких систем, способных к самообработке хранящейся в ней информации, в особенности, представленной в цифровом виде. На протяжении всего этого периода эти системы встраивались в среду, социальные системы, образ жизни людей, занимали определенное место в сознании человека, способствовали его развитию. Однако в период наиболее интенсивного и быстрого развития технологий, на фоне социального и духовного кризиса общества, кризиса ценностей западного общества, стали развиваться идеи, тенденции, планы и теории трансгуманизма, считающего, что человек должен быть скрещен с искусственным интеллектом, и превратиться в существо неизвестного класса с непредсказуемыми потребностями и поведением. Ни для кого не секрет, что сами сторонники таких теорий предсказывают выход глобального искусственного интеллекта на уровень так называемой, никем не контролируемой сингулярности, что сделает неизбежным гибель человечества и в принципе всех форм жизни. Таким образом, идеология кибернетической эйфории, прославляющая вживление в мозг компьютерных систем пришла к полному тупику и несостоятельности.

В связи с этим необходимо рассмотреть проблему определения и отличия феномена сознания и эмуляции сознания в рамках технических средств и информационных технологий. Феномен сознания может рассматриваться с разных сторон, и явление сознания имеет разную смысловую нагрузку: 1) осмысленность и порядочность, 2) простая совокупность эффектов мышления и психической деятельности, б) простая совокупность такого рода процессов, с) иррациональное единство апперцепции по Канту, центр и сущность сознания, рассматриваемая нобелевским лауреатом Френсисом Криком в рамках «проблемы гомункулуса».

Существует ряд сложных вопросов из области исследования сознания, в частности:

1) Сознание есть сложная, обусловленная социально, распределенная и абстрагированная соотнесенность областей мозга и внешнего мира на основе информационных потоков с точки зрения системного анализа.

2) Сознание можно рассматривать, как интегральное свойство дерева восприятия – направленности информационных потоков от внешнего мира к центру восприятия через такие области, как внимание, непосредственное восприятие, память, сферы, трансформирующие и сложным образом отражающие мир от воображения до абстрактного мышления, включая психические переживания, что согласуется с теорией отражения в философии.

3) Особенность феномена сознания – это непосредственная его наблюдаемость только в своем Я, на чем основывали свои, дополняющие общую систему исторической философской мысли, такие авторы как Готлиб Фихте и другие.

4) Последний в частности на основе принципа очевидности постулировал его естественное наличие у всех людей, по аналогии с Я субъекта.

5) С точки зрения таких течений как скептицизм утверждается непознаваемость сознания, непостижимость природы сознания и его иррациональная сущность единения всей воспринимаемой информации, что не характерно для прочих, не связанных с человеческой природой, систем.

6) Возможность эмуляции проявлений сознания, но недоступность воссоздания его сути с точки зрения информатики и области искусственного интеллекта.

7) Противоречивость тезиса наличия сознания у всего существующего, его критика даже в области не связанных с наукой мистических учений, например, теософы интерпретируют тезис индуизма о наличии «души» у неживых объектов, как некой целостности их с миром, но не подобия единству сознания человека, что сделало бы необходимым наличия сознания у всех подмножеств реального мира, количество которых выражено, так называемыми, глупо большими числами (stupid dig numbers).

В результате анализа всех неоднозначных и трудных вопросов феномена сознания, можно сделать самый очевидный и тривиальный вывод, а именно: с появлением и развитием ИИ и робототехнических систем с ИИ необходимо осознавать социальные последствия выхода эмуляторов сознания на более высокий уровень обработки информации, чем сознание. В этом контексте устойчивой может быть только система: общество – качественное понимание явлений сознанием человека – инструментарий любых отличных от субъекта систем природы: от лопаты или граблей до портативных систем с ИИ и игровыми виртуальными личностями количественной природы. ИИ никогда не должен иметь права личности и живого объекта. Выход за эту схему «человек-инструмент» будет означать «омертвление» и, вероятнее всего, физическую гибель цивилизации в ближайшие 100 лет. Перспективы антиутопии, киборгизации, нейроинтерфейсов, диктатура со стороны глобального ИИ, войны роботов – это неизбежный путь уничтожения человечества, игнорирующего информационную безопасность в области ИИ. Все это необходимо взять за основу долгосрочного планирования развития цивилизации в рамках будущего закона об искусственном интеллекте и назревшем запрете процессов и пропаганды киборгизации, что пока звучит очень не привычно до начала выхода этих технологий в сферу массового потребления.