

Приходько Федор Степанович

г. Горки, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

ИМПЕРАТИВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОТ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА К КОСМОПОЛИТИЗМУ

Глобализация создает предпосылки для постепенного сближения народов, предоставляет новые возможности для человеческого общения, взаимообогащения различных культур. Одновременно она порождает серьезнейшие вызовы. В начале третьего тысячелетия это обострение межкультурных и религиозных конфликтов, распространение терроризма, гражданских войн, этнических чисток и геноцида.

Одним из вызовов является кризис идеи и практики мультикультурализма – политико-правового и социокультурного конституирования обособленных этноконфессиональных и этнокультурных групп. Один из современных исследователей проблем миграции, И. Шамир, еще в 2005 году писал: «...Миллионы новых беженцев уже пустились в путь... их будет все больше и больше, пока однажды хрупкое социальное равновесие в Европе не надломится и не рухнет. Европа будет наводнена чужестранцами, как в свое время Римская империя, и перед ней встанет тяжелый выбор: установить систему апартеида и дискриминации или потерять свою идентичность...» [1]. Сегодня этот кризис еще больше обострился. В настоящее время массы «новых европейцев» в большинстве своем даже не планируют ассимилироваться и полноценно интегрироваться в автохтонную национально-государственную общность, следуют своим традициям и проповедают собственную веру (как правило, ислам). Более того, миллионы иммигрантов насаждают сегодня свою культуру и образ жизни коренному населению, эмоционально протестуют, требуя удовлетворения собственных потребностей. Это ставит в тупик правительства государств, вызывает недовольство и протесты у европейцев, способствует росту националистических настроений [2, с. 56]. Во многом отторжение западного образа жизни, его культуры обусловлено совершенно чуждыми иммигрантам такими социокультурными феноменами, как культурная и сексуальная революция, пропаганда идей либерализма, культивирование индивидуализма, гипертрофированное гендерное равенство, разрушение основ традиционного института семьи и брака, и др.

Сегодня уже никого не удивляет перепрофилирование пустующих культовых сооружений в мечети и строительство новых «центров ислама». С одной стороны, растут замыкающиеся в себе, в том числе в территориальных анклавах и фактических гетто, иммигрантские общины, отчетливо противопоставляющие свои ценности ценностям социума страны проживания. А с другой – озлобляющиеся и все более конфликтующие с иммигрантами автохтонные группы. И на этом фоне растут этноцентризм, ксенофобия, конфликтность. Не случайно в конце прошлого и начале нынешнего века политические лидеры ведущих стран Европы публично заявили о том, что проект «мультикультурализм» провалился.

В условиях обостряющихся глобальных кризисов и угроз исследователи, политики, пытаясь найти точку опоры для новых юридических норм и политических институтов, начинают обращаться к идеям космополитизма. Как мировоззрение он возник в эпоху античности. Космополитизм философской школы киренаиков выражался формулой «*Ubibene, ibipatrio*» («Где хорошо, там и отечество»). Космополитические идеи развивают стоики, чья философия начала формироваться в период создания империи Александра Македонского и расцвела в эпоху Римской империи. Христианство возникло как универсальная религия, и ее космополитический характер проявился в проповедях Иисуса и первых священных текстах, начиная с Посланий апостолов. В эпоху Средневековья носителем космополитических идей была католическая церковь, претендовавшая на роль объединителя всего христианского мира. В дальнейшем космополитические воззрения постепенно утрачивали религиозную составляющую и обретали сначала политический (как рассуждения о «Всемирной монархии» у Данте), а позже и гуманистический (в трудах Эразма, Г. Гроция и С. Пуфендорфа) контекст. К началу XVIII века понятие «космополитизм» стало уже широко распространенным. Космополитами считали себя Ш. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо, Вольтер и Д. Дидро, Д. Юм и Т. Джефферсон. Французская революция стала мощным толчком к распространению космополитических идей.

Программные установки современной объединенной Европы были изложены в работах основателя и идеолога Панъевропейского союза Р.Н. Куденхове-Калерги. По его мнению, необходим перевод национальной идентичности в область личного самоопределения и пересмотр вопроса о государственных границах. «Существует только один радикальный способ решить европейский вопрос о границах справедливо и надолго. Этот путь называется не перенос границ, а их ликвидация», – утверждал автор [3].

Трудно найти социально-философскую концепцию, сущность которой была бы извращена в XX веке так, как сущность космополитизма. Немецкий исследователь У. Бек так характеризует эту метаморфозу: «Тот факт, что этот термин оказался забытым, претерпел немало видоизменений и унижений, превратившись в бранное слово, следует отнести на счет его невольной ассоциации с Холокостом и сталинским ГУЛАГом. В коллективной системе символов эпохи нацизма «космополитизм» был синонимом смертного приговора. Все жертвы запланированного массового истребления изображались «космополитами». Неудивительно, что и само слово пало жертвой схожей судьбы... Вследствие этого по сей день во многих странах «космополитов» ставят в один ряд с проходимцами, врагами и паразитами, которых можно или даже нужно демонизировать, изгонять и уничтожать» [4, с. 3–4]. После Второй мировой войны советское государство периодически разворачивало кампании борьбы с «безродным космополитизмом».

В настоящее время в ситуации глобальных вызовов, кризисов и угроз, порожденных непримиримостью религиозного фундаментализма, этническим и государственным эгоизмом принятие космополитических идей становится настоящей необходимостью. Космополитизм как идею и практику необходимо реабилитировать в мировом общественном сознании.

Космополитизация и глобализация – процессы близкие и взаимообусловленные. К числу качественных показателей космополитизации немецкий исследователь У. Бек относит: распространенность знания иностранных языков и института двойного гражданства; активность импорта и экспорта культурных продуктов и интенсивность трансграничных коммуникаций; мобильность граждан и представительство тех или иных этнических меньшинств в органах власти; интенсивность миграционных процессов; активность транснациональных организаций и инициатив; транснациональные формы жизни, число и характер транснациональных браков и др. [4, с. 139–140].

Список литературы

1. Шамир И. Великое переселение: статья-предвидение Израэля Шамира о «миграционном кризисе» Европы / И. Шамир // Геополитика [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://geo-politica.info/velikoe-pereselenie-statya-predvidenie-israelya-shamira-omigratsionnom-krizise-evropy.html>. – Дата доступа: 09.10.2016.
2. Бузин Н.Е. Европейский потоп. Между миграцией и хаосом / Н.Е. Бузин // Беларуская думка. – 2016. – № 8. – С. 56–61.

3. Coudenhove Kalergi, R. Praktischer idealismus / R. Coudenhove Kalergi. – Wien-Leipzig, 1925. – 191 s.
4. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М., 2001.