

Маргинальная личность и утрата идентичности

Седельников Сергей Сергеевич,

к. социол. н.,

доцент кафедры политологии и социологии

Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Одной из причин формирования маргинальной личности является утрата ею своей идентичности. В культурной маргинальности природу маргинального человека определяет чувство внутриличностного конфликта, вызванное промежуточным положением на границе двух культур; изменяются привычные представления об окружающем мире, что приводит к внутреннему расколу личности. Исследователи отмечают, что новые социальные структуры и отношения могут возникать на границе старых структур.

Если разделить социальных маргиналов на тех, кто опустился на «социальное дно» и тех, кто находится в ситуации смены одного социального статуса на другой, то можно увидеть различие и в их психологических чертах. В процессе смещения на «социальное дно» изменяется сознание индивида, на первое место выходят инстинкты простого выживания, отступают культурные нормы поведения, возникает агрессия; происходит смена ценностных ориентаций, формируется нетерпимость по отношению к существующим социальным институтам.

Для индивидов, находящихся в состоянии смены социального статуса, характерными чертами являются: неопределенность, сомнения в личной ценности, личностная дезорганизация. Степень выраженности данных чувств и состояний зависит от особенностей самого индивида; от конкретного вида социального статуса - мигрант, безработный. В результате миграционных процессов в массовом сознании людей росло ощущение неприкаянности. [1, с.50]

Маргинальное поведение - это пограничное поведение, выражающее особое, промежуточное положение человека в социуме. Это не аномалия, а иная норма, поскольку может иметь и позитивный характер. В частности, как отмечают исследователи, оно может иметь позитивные проявления в экономической, политической, бытовой сферах социальной жизни [2, с. 84]. Так, в экономической сфере выделяют такую форму поведения, связанную, например, с безработицей, как продуманное поведение (когда человек берется за любую работу, даже понижающую его социальный и профессиональный статус). К конструктивным формам поведения в ситуации безработицы можно отнести: использование межличностных связей (поиск поддержки со стороны семьи, единомышленников); активное использование

индивидуальных ресурсов (когда человек рассчитывает только на свои индивидуальные качества, навыки).

Первым попытку рассмотреть человека в его многочисленных отношениях с миром экономики сделал А. Смит [3]. Основой теории А. Смита было стремление взглянуть на человека с трех точек зрения - моральной, гражданской (государственной) и чисто экономической. Заслуга А. Смита заключается в том, что он первым попытался объяснить экономические отношения между людьми с учетом особенностей их натуры. Он считал, что человек по своей природе существо достаточно эгоистическое, а потому его личные цели могут противоречить интересам других людей. А. Смит не идеализирует человека, учитывает его природную лень и недостатки. Вместе с тем, исследователь отмечает постоянное стремление людей к улучшению своего положения. А. Смит считает, что это стремление и есть источник, из которого происходит как общественное и национальное, так и частное богатство.

А. Смит построил свою стройную социально-экономическую систему не вопреки, а исходя из врожденной, эгоистической природы человека. Он первым понял, что в экономических отношениях не надо полагаться на альтруизм или гуманные черты человеческого характера. Вы преследуете свою корыстную выгоду, но делаете то, что полезно для всего общества в целом. Правда, полностью обуздать человеческий эгоизм и злоупотребления никакой экономической механизм не в состоянии. Поэтому человечество на протяжении своей длительной истории производило юридические законы, нормы законодательного права, правила социального поведения. Они и составляют противовес эгоистическим устремлениям отдельных лиц и облегчают их сотрудничество в мире социальной экономики.

История цивилизации показала, что существует лишь два стимула воздействия на людей, чтобы заставить их работать производительнее - насилие и экономический интерес. В течение тысячелетий люди считали, что лучше использовать насилие, это казалось простым. Понадобились века войн, революций и мятежей, чтобы понять, что это не лучший способ повышения производительности труда. Не избавившись полностью от такого стимула, как «насилие», люди постепенно пришли к выводу, что для достижения таких сугубо экономических явлений, как «производительность труда», «экономический прогресс», лучше использовать именно экономический интерес человека.

Поскольку человек является одновременно существом биологическим, социальным и экономическим, со временем человечество выработало сложный социально-экономический механизм, который состоит из многочисленных элементов, рычагов повышения влияния, стимулирования и ограничения противоречивой человеческой природы. Современные, так

называемые «социальные экономикки» предназначены к выработке способов совместной жизни и экономического сотрудничества; обеспечению права каждого человека действовать согласно соображений собственной выгоды; направлению реализации людьми их собственных интересов, способствованию благосостоянию всех членов общества в целом; ограничению действий людей, чтобы их собственная выгода не могла стать препятствием другим людям.

Современные социально-экономические устройства в разных странах различны, но базируются на таких противоречивых чертах человека, как стремление к благосостоянию и духе соперничества, природном эгоизме и склонности к обмену, жажде справедливости и чувстве собственности, стремление к конкуренции друг с другом и чувстве гуманизма и т. д. и т. п.

Некоторое время считали, что «человеческое» и «экономическое» в человеке – несовместимы, однако обе эти характеристики чрезвычайно тесно связаны, испытывают взаимное влияние.

Одним из главных факторов экономического прогресса человечества следует, безусловно, считать стремление к росту благосостояния; человек всегда хочет жить еще лучше, еще интереснее, еще комфортнее. Беспредельность человеческих желаний и потребностей, как ничто другое, заставляет человека постоянно отыскивать все новые и новые способы получения все новых и новых благ - как материальных, так и духовных. Беспредельность потребностей заставляет человека совершенствовать способы и методы своей деятельности, увеличивать объемы производства и качество продукции. В определенном смысле потребности - движущая сила развития экономики, но экономика в свою очередь порождает новые потребности.

Чтобы больше потреблять - надо больше производить. Эта постоянная противоречие решается через труд, причем все более продуктивный. Когда мы говорим о полезности вещей или услуг, то речь идет об их способности удовлетворять какую-либо потребность: духовную или материальную.

Одновременно полезность товара или услуги еще не гарантирует производителю хороший материальный доход. Покупатели всегда прицениваются к товару и решают проблему - достоин ли этот товар тех денег, которые за него требуют, и выгодно ли его покупать. Производители товаров и услуг знают, что заработать больше денег они смогут лишь тогда, когда предложат потребителям товары более дешевые, более привлекательны, чем те, что предлагают другие товаропроизводители. Конкуренция - это экономическая борьба между производителями за изготовление как можно более привлекательных товаров,

привлечение как можно большего числа покупателей и получения как можно большей выгоды.

Социально-политический тип маргинального поведения касается различных сторон политической жизни общества. Изолированность, пессимизм маргинала могут проявляться в политической апатии индивида. Деклассированные индивиды могут проявлять себя в массовых акциях протеста, уличных беспорядках. С другой стороны, такие черты, как честолюбие, стремление к самовыражению могут способствовать активности маргинальной личности и выразиться в ее борьбе за власть

Как отмечается большинством исследователей, маргинализация традиционных и вновь образующихся социальных групп и структур является господствующей тенденцией в обществах переходного типа, моделями поведения в различных сферах жизнедеятельности: экономической, социальной, политической и т.д. Индикатором маргинальности является наличие «теневого» поведения, т.е. поведения, которое не вписывается в традиционные представления о стандартном поведении элементов той или иной социальной структуры. Например, в качестве такого маркера в этнической среде выступает харизматическая личность. Маргинальный харизматик зачастую не считается с традициями, обычаями этнического образования, а сам выступает в качестве универсального генератора норм и обычаев.

Маргинальная харизма проявляется в непростые периоды жизни общества. Причины ее появления чаще всего не единичны. Следует говорить о комплексе причин социального, политического, экономического, культурного, цивилизационного, субъективно-личностного характера. Маргинальная харизма нередко помогает обществу быстрее выявить новые приоритеты. Вместе с тем, наличие в обществе маргинального харизматика есть один из признаков нарушения социальной стабильности. Такое нарушение может быть обратимым и необратимым. В первом случае оно носит ситуативный характер и преодолевается методами социального управления, во втором - перерастает в социальный кризис. Чем быстрее общество осознает значимость деятельности маргинального харизматика, тем быстрее оно способно найти новые резервы для дальнейшей эволюции.

Вместе с тем, - такая личность до конца не отдает себе отчета о последствиях своих действий. В большинстве случаев маргинальный харизматик способен на адекватное осознание собственных поступков только после того, как им были совершены те или иные действия деструктивного характера. В большинстве случаев маргинальный харизматик - это орудие разрушения. Маргинальные харизматики (особенно в религиозной и этнической среде) не способны на принятие любого инакомыслия, в этом заключена их основная опасность для общества.

Харизматик-маргинал чаще всего проявляется в период социальных трансформаций. С одной стороны, он выступает в качестве созидательного начала, так как позволяет обществу найти новые ориентиры; с другой - он способен на серьезные разрушения существующей социальной системы. Маргинальная харизма - атрибут изменяющегося общества.

Социокультурные процессы второй половины XX и начала XXI века характеризуются глубокими радикальными и необратимыми преобразованиями, суть которых заключается в гомогенизации и диверсификации общества. Процессы гомогенизации общества обуславливаются возрастанием интенсивности общения между людьми и народами, цивилизациями и культурами с помощью средств массовой информации и телекоммуникационных сетей. Одним из проявлений диверсификации общества, является актуализация проблемы национальной самобытности, ориентация на специфическое, уникальное. Необходимо дальнейшее изучение тех изменений, которые происходят с человеком, осмысливающим свою идентичность между двумя и более культурами.

Интенсивное миграционное движение во второй половине XX века привело к появлению новых этнических сообществ. В ряде случаев складывается личность характеризующаяся бикультурностью и двуязычием в новых этнокультурных процессах. Необходимым является уточнение функциональных характеристик маргинальности, выявление роли и значимости маргинальной личности для инновационной творческой деятельности, позиционирование маргинала, существующего на пересечении различных культур. Важно продолжить рассмотрение, сущностных характеристик маргинальной личности как индивида, находящегося на границе двух различных культур.

Список литературы

1. Лазарев Ф.В. Разум и мудрость в горизонте новой культурной парадигмы. Симферополь, 2004.
2. Мельник С.Н. Социологический анализ маргинальности в социальной структуре современного российского общества на примере Приморского края. Дисс... канд. социол. наук. – 22.00.04. Владивосток, 2003.
3. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. 1-2 кн. // Антология экономической классики. – М., 1993. Т.1. – 820 с.