



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016»,
ПОСВЯЩЁННОЙ ГОДУ ОБРАЗОВАНИЯ
В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных
«Перспектив Свободный-2016»,
посвящённой Году образования
в Содружестве Независимых Государств

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

Красноярск, 2016



ПЕРСПЕКТИВ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

«Тенденции развития современных международных отношений»



COHERENT APPLICATION OF DIFFERENT INTERNATIONAL TREATIES IN THE LIGHT OF THE “CHILD’S BEST INTERESTS” CONCEPTION

Karepova E.O.

scientific advisor associate professor, candidate of Juridical Sciences

Tereshkova V.V.

Siberian federal university

The main issue scrutinized in the paper is whether the Hague Abduction Convention, the UN Convention on the Rights of the Child and the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms may be applied coherently in the light of fundamental requirement to regard the best interests of the child as a primary consideration¹ (“child’s best interests conception”).

The topic was chosen due to several factors. Firstly, the number of child abduction cases keeping on a relatively high level during several last decades². Secondly, not infrequently the European Court of Human Rights finds a violation of the European Human Rights Convention, namely, its Art. 8, when the domestic courts apply the Hague Abduction Convention.

The Abduction Convention has no explicit reference to the “child best interests” conception. As Ms Elisa Perez-Vera stresses, the reason is that the understanding of child’s best interests may vary considerably from one country and culture to another. This can lead to discretionary judgments and inconsistency in the judicial practice³. However, it seems that the Convention gives regard to the best interests of the child through its objectives, namely, the prompt child’s return and abduction prevention⁴.

Here one must distinguish between, on the one hand, the best interests of children in general – which may be considered as not to be abducted or to be returned promptly to the state of habitual residence, and, on the other hand, the best interests of an individual child in a concrete life situation. For the latter case the exceptions from the duty to return the child are provided in the Abduction Convention. In this light, it is important to bear in mind that earlier typical abductions by a non-custodial parent nowadays have given place to a high number of abductions by a primary care-giver with custody rights⁵.

Thus, Abduction Convention provides for a room for manoeuvre and implies the regard to the best interests of the child which is to be made by the national courts applying the Convention.

The UN Convention on the Rights of the Child was adopted 9 years later and internationally declared a child to be an independent subject of rights. In its Art.3 the “child’s best interests” conception is formulated. In the light of this Convention, this concept shall be

¹ UN International Convention of 20 November 1989 on the Rights of the Child, Art. 3 (1).

² Hague Conference on Private International Law Prel. Doc. No 8 A of May 2011 - A statistical analysis of applications made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction. Part I - Global Report, p.9, VI(1)(31) <<http://www.hcch.net/upload/wop/abduct2011pd08ae.pdf>> accessed 01 April 2016.

³ Pérez-Vera E., ‘Explanatory Report on the 1980 Hague Child Abduction Convention’, §21, p.19 <http://www.hcch.net/index_en.php?act=publications.details&pid=2779> accessed 01 April 2016.

⁴ Ibid., §24-25, p.20.

⁵ Hague Conference on Private International Law Prel. Doc. No 8 A of May 2011 - A statistical analysis of applications made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction. Part I - Global Report, p.6, IV (13) <<http://www.hcch.net/upload/wop/abduct2011pd08ae.pdf>> accessed 01 April 2016.

seen in three dimensions. Firstly, as a substantive right of a child. Secondly, as a fundamental principle of interpretation of legal provisions. And, finally, as a rule of procedure⁶.

In the light of the UN Convention, it is also important to bear in mind the distinction between the interests of the children as a group as the interests of an individual child⁷.

Finally, although there is no explicit reference to the best interests of children in the European Convention on Human Rights, the European Court of Human Rights interprets the child's best interests" concept, inter alia, in abduction cases concerning cross-border parental child abduction.

First of all, the role of the ECtHR in abduction cases is to ensure national court's compliance with the ECHR, including its Art.8. ECtHR admits that national courts are better placed to assess child's best interests in a particular case as they have a direct access to the evidence. Thus, a certain margin of appreciation is afforded to national courts in abduction cases. However, national decisions are still subject to Court's supervision. In practice, it means that the main task of the Court is to evaluate whether the decision-making progress carried out by the domestic courts was fair and the fair balance between different interests, including child's ones, was struck. In this light, the Court has to consider whether the exceptions provided by the Abduction Convention have been genuinely taken into account by a national court and whether the principles contained in the UN Convention on the Rights of the Child have been applied.

One of the most important cases where the Court's legal position concerning the concept of "child's best interests" was expressed is *Neulinger and Shuruk v. Switzerland* (2010)⁸. There the Court laid out a requirement of "in-depth examination of the entire family situation" which must be conducted by a national court which decides whether a child must be returned to the state of habitual residence.

This position was criticized heatedly. The argument was that such a requirement vanishes the line between the proceeding on the issue of return and the proceedings on the merits of custody which are attributed to the jurisdiction of child's domestic court. Another argument was the time factor. Finally, the Court was accused of substituting the domestic court in its legal assessment.

The Court answered to criticism in *X. v Latvia* (2013)⁹. It laid down a conditions of harmonious interpretation of the ECHR and Abduction Convention.

Firstly, all the factors which may constitute a ground for application of an exception must be actually taken into consideration by the domestic court.

Secondly, a domestic court must lay down the reasons why it agreed with or refused one or another argument and ground.

Finally, it was stressed out by the Court that the "in-depth examination" must include the assessment only of those factors which are important for the decision of the issue of (non-)return, not all the factors which must be assessed to decide on the merits of custody and on child's best interests in the long-term.

The Court stuck to this approach in later decisions in this field.

All in all, the following conclusions must be drawn.

⁶ UN Committee on the Rights of the Children General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (art. 3, para. 1), I (A) (6) <http://www2.ohchr.org/English/bodies/crc/docs/GC/CRC_C_GC_14_ENG.pdf> accessed 01 April 2016.

⁷ Christina G. Jeppesen de Boer, Merel Jonker, 'Does the European Court of Human Rights get it "right" or "wrong" in international child abduction?' (ECHR Blog, 17 December 2013) <<http://echrblog.blogspot.ru/2013/12/x-v-latvia-child-abduction-grand.html>> accessed 01 April 2016.

⁸ *Neulinger and Shuruk v. Switzerland* [GC], App no 41615/07 (ECHR, 6 July 2010).

⁹ *X. v. Latvia* [GC], App no. 27853/09 (ECHR, 26 November 2013).

1. All three Conventions recognize, expressly or implicitly, the “child’s best interests” conception. Moreover, all of them distinguishes between “the general best interests of children” and “the best interests of an individual child”.

2. In essence, the requirements of the ECHR to the decision-making process in international abduction cases reflect the threefold approach to “the best interests of the child” concept which is implied by the Convention on the Rights of the Child.

3. The ECtHR and CRC approaches do not contradict Abduction Convention, they complement it by clarifying the content of the “best child’s interests” conception and setting the requirements to the decision-making process conducting by the domestic courts.

4. Being applied together, all three instruments compose a system of check and balances which allows to ensure the rights of an individual child in the situation of abduction.

References

1. UN International Convention of 20 November 1989 on the Rights of the Child, Art. 3 (1).

2. Hague Conference on Private International Law Prel. Doc. No 8 A of May 2011 - A statistical analysis of applications made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction. Part I - Global Report, p.9, VI(1)(31) <<http://www.hcch.net/upload/wop/abduct2011pd08ae.pdf>> accessed 01 April 2016.

3. Pérez-Vera E., ‘Explanatory Report on the 1980 Hague Child Abduction Convention’, p.p. 19, 20. <http://www.hcch.net/index_en.php?act=publications.details&pid=2779> accessed 01 April 2016.

4. Hague Conference on Private International Law Prel. Doc. No 8 A of May 2011 - A statistical analysis of applications made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction. Part I - Global Report, p.6, IV (13) <<http://www.hcch.net/upload/wop/abduct2011pd08ae.pdf>> accessed 01 April 2016.

5. UN Committee on the Rights of the Children General comment No. 14 (2013) on the right of the child to have his or her best interests taken as a primary consideration (art. 3, para. 1), I (A) (6) <http://www2.ohchr.org/English/bodies/crc/docs/GC/CRC_C_GC_14_ENG.pdf> accessed 01 April 2016.

6. Christina G. Jeppesen de Boer, Merel Jonker, ‘Does the European Court of Human Rights get it “right” or “wrong” in international child abduction?’ (ECHR Blog, 17 December 2013) <<http://echrblog.blogspot.ru/2013/12/x-v-latvia-child-abduction-grand.html>> accessed 01 April 2016.

7. *Neulinger and Shuruk v. Switzerland* [GC], App no 41615/07 (ECHR, 6 July 2010).

8. *X. v. Latvia* [GC], App no. 27853/09 (ECHR, 26 November 2013).



РОССИЯ И ПОЛЬША: ВОЗМОЖНО ЛИ ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИМИРЕНИЕ?

Бернацкая Ю.Н.

научный руководитель ассистент кафедры международного права

Байкалова Н.С.

Сибирский федеральный Университет

Отношения России и Польши обусловлены многовековым соседством, сложным историческим прошлым, а также постоянно меняющейся международной обстановкой. Современный этап российско-польских отношений начался с визита президента Польши Леха Валенсы в Москву в мае 1992 года, в ходе которого был подписан Договор о дружественном и добрососедском сотрудничестве. Ликвидация СЭВ и ОВД, распад СССР заставили Польшу и Россию по-новому оценивать дальнейшие перспективы взаимоотношений, а также трагические события прошлого. После глобальных изменений на постсоветском пространстве политика Польши по отношению к Российской Федерации складывалась с одной стороны, как отказ от связей имперской зависимости от находящегося в стадии распада СССР, с другой – как выработка новых принципов отношений с Россией как правопреемницей СССР. Польша достаточно быстро самоопределилась как составная часть Запада, переориентировавшись на него в военно-политическом и экономическом отношении [1].

Выстраиванию благоприятного диалога между Россией и Польшей мешает ряд исторических противоречий и различные взгляды на одни и те же события. Оценка трагических событий в Катыни до сегодняшнего дня препятствует нормализации российско-польских отношений. В 1990 году Варшаве удалось добиться от Москвы признания ответственности НКВД за Катынский расстрел. В соответствии с раскритикованными в 1992 году документами НКВД 21857 пленных польских офицеров, находившихся в советских лагерях, в 1940 году были расстреляны сотрудниками НКВД в Катынском лесу под Смоленском [2]. Раскритикованные данные свидетельствуют о безусловной вине советского руководства за гибель польских военнопленных. В Польше до настоящего времени тема Катынского расстрела продолжает занимать важное место в национальной исторической памяти поляков и активно освещается СМИ. В 2006 году Президент Польши Лех Качиньский заявил: «Не думаю, что мы в Польше перестанем изучать или выяснять эти болезненные темы... Совершенно другим вопросом является то, станут ли они полностью определять в данный момент наше отношение к переговорам с Россией... Но означает ли это то, что мы скажем, что Катыни не было, - нет, не скажем, ни в коем случае. Речь идет о том будет ли это основной проблемой в польско-российских отношениях» [3]. В своем выступлении Л.Качиньский еще раз подчеркнул, что проблема Катыни затрудняет контакт России и Польши, от ее решения зависит дальнейшее сотрудничество двух стран. Большинство польских историков и политиков полагают, что пока Россия публично не покается в совершенном преступлении, не признает Катынский расстрел геноцидом польского народа, между Польшей и Россией невозможен дружеский диалог. Следует отметить, что в период президентства Качиньского начинается сближение Польши с Украиной и Грузией, которые взяли курс на сближение с Европой. Лех Качиньский утверждал, что в российско-польских отношениях существует три камня преткновения: катынская трагедия, оценка итогов Второй мировой войны и проблема строительства Балтийского газопровода. Польский президент неоднократно обвинял Москву в том, что она

прибегает к энергетическому шантажу, пользуясь зависимостью Европы от поставок российского газа. Он также критически относился к Владимиру Путину и его внешнеполитическому курсу.

Потепление в двусторонних отношениях наметилось в 2007 году, когда новое правительство во главе с Дональдом Туска заявило о заинтересованности в нормализации российско-польских связей. Основной задачей была выдвинута необходимость избавления от идеологических наслоений тоталитарного прошлого. И в 2010 году при поддержке Владимира Путина и Дональда Туски был учрежден фонд «Российско-польский центр диалога и согласия». В рамках деятельности фонда расширяется гуманитарное сотрудничество между Россией и Польшей в области науки, культуры и образования.

Однако с приходом к власти нового президента Польши Анджея Дуда в 2015 году, начался новый виток российско-польского противостояния. Польский лидер выступает за сближение с Украиной, критикует российскую позицию по украинскому конфликту. Некоторые польские политики, а именно глава Министерства обороны Польши Антоний Мацеревиц заявил, что авиакатастрофа под Смоленском, в которой погиб президент Польши Лех Качиньский, является терактом. Это заявление вызвало возмущение российских властей, так как в соответствии с результатами расследования причиной авиакатастрофы стали неправильные действия экипажа. В Польше до сегодняшнего дня ведется дискуссия о причинах данной трагедии и на государственном уровне звучат заявления о причастности России к крушению самолета. В марте 2016 года Польша заявила о своем намерении возобновить расследование авиакатастрофы, так как, по мнению польских властей, крушение самолета стало результатом заговора, а российское расследование было проведено небрежно. Ещё в 2013 году на месте трагедии должен был быть установлен памятник, но стороны до сих пор не могут договориться о размере монумента. Памятник представляет собой черную стену высотой 2 метра и 115 метров в длину с именами погибших. Проект предполагает сохранение символических элементов, связанных с трагедией, — березы, в которой застряли обломки самолета, камня-обелиска и креста [5]. Но российская сторона потребовала сократить длину памятника до 40 метров, обусловив это требованиями к безопасности полетов.

Еще одним фактором ухудшения российско-польских отношений являются необоснованные заявления Варшавы о серьезной военной опасности со стороны России. Данная проблема является крайне острой и существенно осложняет двусторонний диалог. В начале 2016 года польские власти потребовали размещения войск НАТО на своей территории для предотвращения российской угрозы. Большинство европейских стран-участниц НАТО, в особенности Германия, не поддержали инициативу Польши, так как в настоящее время государства-члены НАТО сокращают военные расходы. По мнению американского политолога Дуга Бэндоу, «несмотря на беспокойство Варшавы по поводу Центральной и Восточной Европы, со стороны России не было никаких реальных угроз этому региону и никто не может даже представить возрождение Красной армии, которая направляется в Черногорию» [4]. В рамках саммита НАТО, который пройдет в Варшаве 8-9 июля 2016 года будет окончательно определен статус отношений между НАТО и Россией.

До сегодняшнего дня двусторонние отношения Российской Федерации и Польши остаются напряженными. Хотя в 2013 году страны объявили, что 2015 год станет перекрёстным годом России и Польши. Однако польская сторона отменила все запланированные мероприятия, связав это решение с обострением украинского кризиса. Более того, посол Польши в РФ Катажина Пельчинская-Наленч заявила о



неоправданности продолжения регулярных двусторонних контактов между Москвой и Варшавой в связи с ситуацией на Украине.

Для разрешения накопившихся противоречий между Россией и Польшей, странам необходимо выстраивать открытый диалог, несмотря на разнонаправленные внешнеполитические приоритеты. Также следует избегать поспешных политических заявлений и исторических фальсификаций. Восстановление интенсивных торговых связей и культурного сотрудничества станет важным шагом к взаимопониманию россиян и поляков, к дальнейшему развитию российско-польских отношений на принципах добрососедства и партнерства.

Список литературы

1. Земба, Р. Отношения Польши с Российской Федерацией/ Р.Земба// Российско-польские отношения в зеркале геополитических концепций. – Москва, 2015. – С. 89.
2. Петрова Я.С. Российско-польские отношения в 90-е годы XX века // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2015. №2.[электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-polskie-otnosheniya-v-90-e-gody-xx-veka>
3. Президент Польши Л.Качиньский о польской внешней политике [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya panorama/1338023><http://tass.ru/kultura/1361247>
4. Польше нужна "российская угроза", чтобы усилить армию за счет НАТО [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20160106/1355348059.html>
5. Смоленский монумент не заходит на посадку[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/social/2015/04/09/6633105.shtml>



СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ ООН

Заполина Я.В.

научный руководитель Байкалова Н. С.

Сибирский федеральный университет

В XX веке социально-экономическое развитие общества было ориентировано в первую очередь на увеличение темпов экономического роста. Высокие экономические показатели чаще всего достигались за счет экстенсивного развития и вовлечения все большего количества природных ресурсов. Это способствовало ухудшению состояния биосферы, в отдельных регионах планеты назревал серьезный экологический кризис.

В 1970-х годах в международных отношениях произошел переход к экологизации социально-экономического развития. Впервые вопросы ограниченности природных ресурсов и загрязнения окружающей среды вышли на первый план среди глобальных проблем. Деятельность международных организаций, занимающихся решением глобальных проблем, заложила основу для формирования идеи устойчивого развития, как способе эффективного решения глобальных проблем.

На сегодняшний день существует несколько десятков определений устойчивого развития, такое количество интерпретаций связывают с тем, что само понятие «развитие» затрагивает трудно предсказуемые будущие изменения. Устойчивое развитие можно определить, как совокупность экономических и социальных изменений, подразумевающих научно-техническое развитие, рациональное использование природных ресурсов и эффективную реализацию человеческого потенциала, которые при этом не влекут серьезных негативных последствий для будущих поколений.

После конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года появилась обновленная трактовка устойчивого развития, которая актуальна до сегодняшнего дня. Концепция устойчивого развития была сформулирована как способ преодоления экологической угрозы на глобальном уровне. Если до конференции в Рио-де-Жанейро проблему экологии воспринимали лишь как теоретическую опасность, то после нее государства стали осознавать, что загрязнение окружающей среды - это трансграничное явление, которое оказывает негативное влияние на весь мир. Устойчивому развитию теперь стали уделять внимание не только отдельные ученые и политики, но и все мировое сообщество, которое выразило свою приверженность данной концепции в Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. Она имеет особую ценность для современных международных отношений, так как в ней закреплены основные принципы экологического права.

Новым значимым этапом формирования концепции устойчивого развития стала Повестка дня на XXI век – программный документ ООН, закрепляющий приоритет устойчивого развития в XXI веке. Эта программа предусматривает глобальное сотрудничество государств для достижения высокого качества окружающей среды и здоровой экономики в мировых масштабах. Повестка дня на XXI век предполагает меры в области политики и экономики, которые необходимы для удовлетворения потребностей людей и рационального использования природных ресурсов.

В рамках Повестки дня до 2015 были приняты Цели развития тысячелетия (ЦРТ) – принятая всеми странами и ведущими организациями мира программа в области развития, состоящая из восьми целей, начиная со снижения уровня крайней нищеты и заканчивая остановкой распространения ВИЧ/СПИДа и предоставлением всеобщего начального образования. Данная программа реализовывалась до конца 2015 года и

позволила достичь беспрецедентных успехов в удовлетворении потребностей беднейших слоев населения. Тем не менее полностью решить глобальные проблемы в столь малый промежуток времени не удалось, с этой целью была разработана новая Повестка дня в области развития до 2030 года.

Принятие новой Повестки дня состоялось в Нью-Йорке 25-27 сентября 2015 года на пленарном заседании ГА ООН высокого уровня, главы 193 государств-членов ООН одобрили Повестку дня в области развития на период после 2015 года. Итоговый документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» провозглашает приоритетным для всего мирового сообщества направлением работы Цели устойчивого развития (ЦУР), включающие в себя 17 целей и 169 задач:

1. «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах
2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства
3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте
4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех
5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек
6. Обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех
7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех
8. Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех
9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций
10. Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними
11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов
12. Обеспечение рациональных моделей потребления и производства
13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями
14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития
15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия
16. Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях
17. Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития»





Рис.1 – Цели устойчивого развития

Цели устойчивого развития имеют несколько принципиальных отличий, основываются на пятнадцатилетнем опыте реализации ЦРТ и восполняют все ошибки, допущенные в предыдущей Повестке дня. Цели устойчивого развития рассматриваются экспертным сообществом как шаг в сторону полного решения глобальных проблем. Главной отличительной чертой ЦУР является универсальность, если ЦРТ имели отношение только к так называемым развивающимся странам, то ЦУР могут применяться ко всем. Практика показывает, что все страны в процессе достижения устойчивого развития сталкиваются с индивидуальными препятствиями, каждому государству есть над чем работать. Новая Повестка дня основана на правах человека, она учитывает гендерные аспекты в постановке целей, а также приоритетными определяет интересы человека и планеты. Повестка дня до 2030 года предполагает создание “более миролюбивого, справедливого и инклюзивного общества, свободного от страха и насилия”, для этого особое внимание отводится верховенству права, демократическому управлению благоприятной международной среде. ЦУР обладают особой инклюзивностью, предполагающей “мир, в котором обеспечивается всеобщее уважение к равенству и недискриминации”. После реализации всех положений новой Повестки дня исчезнет дискриминация между странами и внутри них, а также неравенство между людьми по гендерному, расовому, конфессиональному и другим признакам.

Другим важным шагом вперед в достижении устойчивого развития является активное участие делового сообщества в выработке нового документа. В 2013 году ВИАС и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) участвовали в создании доклада Группы видных деятелей высокого уровня ООН для Генерального секретаря ООН. В 2014 году ВИАС представил доклад по вопросу частного финансирования в целях устойчивого развития, а также подчеркнул, что бизнесмены заинтересованы в полной реализации ЦУР, так как это позволит с меньшими рисками вести бизнес. Ситуация с крупным бизнесом представляется весьма неоднозначной. С одной стороны, ТНК выгодно сохранение status quo, в бедных и ослабленных государствах им легче лоббировать свои интересы, а современный акцент на экологичности производства влечет за собой траты на совершенствование экологических технологий. С другой стороны, финансирование ЦУР позволит повысить уровень жизни в беднейших странах, создать больше возможностей для получения образования и работы для женщин, даст толчок научно-техническому

прогрессу. Пусть данные качественные изменения будут очевидны не сразу, в конечном счете они положительно скажутся на мировой экономике, простимулируют спрос на товары, произведенные самими этими компаниями. Более того, участие в финансировании ЦУР даст компаниям конкурентное преимущество и позволит выгоднее позиционировать себя на рынке.

Однако на наш взгляд, наиболее серьезным достижением Целей устойчивого развития является беспрецедентная по своим масштабам информационная кампания. 3 сентября 2015 года в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке знаменитый сценарист, продюсер, актер и режиссер Ричард Кертис объявил о глобальной агитационной кампании в поддержку ЦУР. Цель данной акции - «проинформировать все население планеты о Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, используя при этом все каналы распространения информации». Сторонники данной идеи массово используют социальные средства, как инструмент распространения информации о ЦУР. Многие политические, спортивные, научные и культурные деятели по всему миру включаются в массовые мероприятия, направленные на популяризацию ЦУР. При поддержке ООН было подготовлено информационное видео с кратким описанием каждой из 17 целей, в котором помимо известных людей были задействованы добровольцы из разных стран мира. Для участия в акции нужно выбрать одну из 17 целей новой Повестки дня, сфотографироваться с цифрой, ее обозначающей, и написать небольшой текст о том какой вклад отдельный человек может внести в ее достижение к 2030 году. К кампании всего за первые три месяца присоединились миллионы людей по всему миру, активное участие принимают молодежные организации и НКО.

Таким образом, имеющийся опыт по реализации ЦРТ дает основания заявлять, что полное достижение Целей устойчивого развития в обозримом будущем не произойдет. Безусловно, ЦУР позволят значительно приблизиться к решению некоторых глобальных проблем, однако они не способны в равной степени во всех регионах мира обеспечить достижение устойчивого развития. ЦУР содержат заведомо недостижимые для отдельных стран и регионов показатели, за что ряд экспертов подвергает их критике. Тем не менее, в Докладе по Целям развития тысячелетия за 2015 год отмечается, что составление таких глобальных планов – «единственный путь к обеспечению того, чтобы новой повесткой дня в области развития были охвачены все люди». Мы полагаем, что для повышения эффективности Целей устойчивого развития необходимо придать им обязательный юридический характер, а также создать наднациональный механизм контроля их исполнения.

Список литературы

- 1) Документ (офиц.): Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года / Принята Генеральной Ассамблеей 18 сентября 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/285/75/PDF/N1528575.pdf?OpenElement>
- 2) Логунцев Е. Концепция устойчивого развития с позиций междисциплинарного подхода. // Городское управление. – 2000. - №11 – с. 24-32.
- 3) Официальный сайт ООН о целях в области развития до 2015 года (Цель 1) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/millenniumgoals/poverty.shtml>
- 4) Документ (офиц.): Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию / Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-



Жанейро, 3–14 июня 1992 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml



"МЯГКАЯ СИЛА" КАК ГЛАВНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ США**Иванова А.С.****научный руководитель Байкалова Н.С.***Сибирский федеральный университет*

Внешняя политика государства в общем смысле предполагает влияние как самоцель. Реализация национального интереса через мировое влияние исторически предполагало два способа – войну и дипломатию. Как первый, так и второй методы можно отнести к категории классической или жесткой силы, когда государство добивается целей путём дипломатических ухищрений и, в случае неудачной дипломатии, военной силой. Однако с развитием информационных технологий и при углублении процесса глобализации, государства стали реформировать способы и методы распространения своего влияния. От военной силы и дипломатии на политическом уровне, государства обратились к парадигме «снизу вверх», когда целью влияния становится народ, который затем запрашивает реформу политического вектора страны. Такой подход называют мягкой силой или «soft power».

«Мягкая сила» подразумевает способность достигать желаемого посредством убеждения, а не с помощью принуждения. Принято выделять три основные составляющие данной концепции: культура, идеология и дипломатия.

- Внешняя культурная политика может быть разделена на официальную (правительственные учреждения) и неофициальную (кинематограф, шоу-бизнес и СМИ)

- Политическая идеология - система принципов политического и экономического устройства общества, опирающаяся на определенные ценности.

- Дипломатия может быть разделена на официальную (основанная на построение диалога с официальными структурами и политической элитой) и неофициальную (вовлечение в процесс коммуникации неофициальных лиц, таких как ученые, журналисты, военные и т.д.)

Классическим примером того, как используются данные инструменты для решения внешнеполитических задач, являются Соединенные Штаты Америки.

Имиджевое образование служит важным аспектом мягкой политики в США. Привлечение талантливых студентов со всего мира значительно упрочивает позиции государства на международной арене. При этом воздействие на молодежь других стран негативно отражается на демографической ситуации государств, которые покидают молодые кадры. За 2014 год на образование США было потрачено 5,6 % от ВВП страны. Для сравнения можно привести данные по другим странам: Россия – 3,5 % от ВВП, Великобритания – 5,3 %.¹

Еще одними очень важными составляющими мягкой силы являются кинематография, шоу-бизнес и медиаиндустрия. Их продукты имеют широкую популярность среди различных слоев населения и поэтому им отведена немаловажная роль в формировании имиджа государства на мировой арене. США лидируют по объему выпускаемой кинематографической продукции. В 2015 г. Голливудом было выпущено более 1000 фильмов, большая часть которых вышла в прокат по всему миру. Также на обывателей иностранных государств влияет сфера шоу-бизнеса США, так как

¹ Эркенов А.Ч., Бердашкевич А.П. О финансировании системы образования в 2011-2014 годах/ А.Ч.Эркенов, А.П. Бердашкевич// Аналитический вестник №1. Серия: Законодательное обеспечение развития науки, образования, здравоохранения, культуры. - Москва, 2012. – С.34

именно она определяет современные тенденции в массовой культуре других стран, а соответственно служит ориентиром для поведения молодого поколения.

В настоящее время 19 из 40 глобальных медиакомпаний – это компании США. Америка лидирует по производству и импорту медиаконтента. Для примера – около 75-80% российского проката занимают фильмы американского производства.²

Распространение американизации сопровождается распространением массовой культуры, основанной на стандартизированном массовом производстве и культуре потребления. Основную часть товаров при этом представляют товары, сделанные США, или компаниями корпораций со штаб-квартирой в США, или по заказу американских компаний, или имитирующие американские товары.³

Процесс глобального проникновения массовой культуры в широкие слои населения во всем мире в результате американизации описывает П. Бергер. По его мнению, данный процесс осуществляется благодаря тиражированию массовой культуры многими коммерческими предприятиями (такими как Nike, McDonald's, Disney, MTV и т.п.), а так же и транснациональными корпорациями, представленные во многих странах мира, в том числе и в США, способны влиять на все сферы общественной жизни. Наиболее яркими примерами распространения продукции по всему миру являются компании Mars Incorporated и Coca-Cola. С продукцией этих фирм население России сталкивается ежедневно и на бытовательском уровне мы чаще всего предпочитаем известные зарубежные товары тем, которые были произведены в России и не являются достаточно знаменитыми. В России производятся следующие товары предприятия Mars Incorporated: M&M's, Snickers, Mars, Dove, Milky Way, Skittles, Twix, Bounty, Celebrations, Rondo, Tunes, Pedigree, Whiskas, Kitekat, Chappi, Sheba, Cesar, Perfect Fit, Royal Canin, Uncle Ben's, Dolmio, Juicy Fruit, Spearmint, шоколадные конфеты А.Коркунов. Coca-Cola - крупнейший в мире производитель сиропов, концентратов и безалкогольных напитков. Одна из самых крупных компаний в США. Продает свои товары более чем в 200 странах. В России представлена следующими торговыми марками: Coca-Cola, Coca-Cola Light, Fanta, Sprite, Powerade, Буратино, Nestea, Schweppes, Pulpy, Rich, Rich Frut Mix, BonAqua.

Особая роль отводится дипломатии. Особая роль отводится дипломатии. Официально декларируется, что миссией американской публичной дипломатии является помощь в достижении внешнеполитических целей и задач США, продвижение национальных интересов и укрепление национальной безопасности путем информирования и влияния на иностранную общественность, а так же через расширение и укрепление отношений между народом и правительством Соединенных Штатов Америки и гражданами остального мира⁴. При этом доктрина «soft power» предполагает использование неофициальной дипломатии, подразумевая под собой построение диалога с неофициальными лицами иностранных государств, таких как исследователями, журналистами, бизнесменами, а также часто и с представителями внесистемной оппозиции.

² Федорова Н. Влияние американских ценностей на трансформацию российского общества. Ч.1 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.geopolitica.ru/article/vliyanie-amerikanskih-cennostey-na-transformaciyu-rossiyskogo-obshchestva-ch1#_ftn27

³ Latouche S. The westernization of the world. The significance, scope and limits of the drive towards global uniformity – Cambridge: Polity Press, 1996. P. 140.

⁴ Гукасов А. В. «Жесткая» и «мягкая» сила как инструменты внешней политики США // Вест. Ин-та стратегических исследований. Вып.1: Конфликты - безопасность - геополитика: стратегический анализ современного мирового развития. Режим доступа: http://www.pglum/stience/researches/nii-pamn/vestnik/v1/Gusakov_A_V.pdf

Однако самым главным оплотом влияния и реализации мягкой силы США является идеология. Несмотря на то, что идеология кажется явлением, когда свобода человека выбирать сталкивается с волей государства направить весь народ в единое русло поведения, предпочтений и стремлений, в случае Америки граждане многих стран хотят распространения ценностей США на остальной мир. Главная идея американской идеологии – американская мечта. Это понятие не имеет чётких границ, оно означает лишь возможность, равенство всех американцев в возможности добиться достатка. То, что это понятие не имеет дефиниции играет на руку имиджу США. Каждый видит в этой стране гаранта того, что, приехав в Америку, ты обязательно сможешь заработать капитал. После окончания Второй Мировой Войны Америка стала далёким раем, которого почти не коснулась война, который спонсировал весь мир, где начала появляться отличная техника, и где никогда не было недостатка в продуктах. На сегодняшний день имидж США мало изменился для простых граждан стран мира, это по-прежнему страна больших возможностей и огромного выбора. Однако стремлению молодых людей со всего мира жить и работать в США противостоит средний класс самих американцев, для которых американская мечта мертва⁵. При этом трансляция ценностей равенства возможностей стала эффективной стратегией привлечения и распространения влияния не напрямую на государства, а косвенно через граждан.

Вышеприведенный анализ позволяет утверждать, что реализация стратегии «мягкой силы» происходит посредством кинематографии, шоу-бизнеса, СМИ, идеологии и дипломатии. Каждая из этих отраслей в большей степени направлена на отдельного человека, а не на иностранное государство в целом. Для США методика «soft power» служит самым эффективным способом как внутреннего развития страны путём привлечения талантливых кадров, так и распространения своего влияния на международной арене путём формирования социального запроса в других странах на эволюцию общественного строя и трансформацию государственной идеологии в сторону либерализации и демократии.

Список литературы

1. Гукасов. А.В. «Мягкая сила» во внешней политике современных государств. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.pglu.ru/upload/iblock/00e/a.v.-gukasov-myagkaya-sila-vo-vneshney-politike-sovremennykh-gosudarstv.pdf>
2. Гукасов А. В. «Жесткая» и «мягкая» сила как инструменты внешней политики США // Вест. Ин-та стратегических исследований. Вып.1: Конфликты - безопасность - геополитика: стратегический анализ современного мирового развития. Режим доступа: http://www.pglum/stience/researches/nii-pamn/vestnik/v1/Gusakov_A_V.pdf
3. Кто верит в американскую мечту? Только не средний американец [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://slon.ru/posts/65036>
4. Федорова Н. Влияние американских ценностей на трансформацию российского общества. Ч.1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.geopolitica.ru/article/vliyanie-amerikanskih-cennostey-na-transformaciyu-rossiyskogo-obshchestva-ch1#_ftn27

⁵ Кто верит в американскую мечту? Только не средний американец [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://slon.ru/posts/65036>



5. Эркенов А.Ч., Бердашкевич А.П. О финансировании системы образования в 2011-2014 годах/ А.Ч.Эркенов, А.П. Бердашкевич// Аналитический вестник №1. Серия: Законодательное обеспечение развития науки, образования, здравоохранения, культуры. - Москва, 2012. – С.34

6. Latouche S. The westernization of the world. The significance, scope and limits of the drive towards global uniformity –Cambridge:Polity Press, 1996. P. 140.



ТЕОРИЯ СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ХАНТИНГТОНА**Курина К.В.****научный руководитель Байкалова Н.С.***Сибирский федеральный университет*

Окончание «холодной войны» ознаменовало окончание эры глобальных войн, однако число региональных конфликтов не уменьшилось. На вопрос о причинах таких конфликтов и их будущем, предложил ответ Сэмюэль Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций». Её главной идеей стал тезис о том, что культура и различные виды культурного отождествления определяют степень сплоченности, конфликтности и дезинтеграции стран. В 1991 году СССР перестал существовать, а вместе с ним рухнул и социалистический лагерь. Казалось бы, США стали единственной господствующей державой, которая способна переделать весь остальной мир в соответствии со своими собственными убеждениями, но С. Хантингтон смотрит на эту ситуацию иначе.

После «холодной войны» произошли перемены в идентификации народов, для них все более важной становится не классовая, политическая или правовая, а культурная идентификация. Глобальная политика стала полицивилизационной. Хантингтон приходит к выводу, что вся история человечества – это история цивилизаций, который приобретают все большее значение. Цивилизация у Хантингтона представляет собой высшую культурную целостность. Если цивилизация состоит из ряда стран, то у этих стран будут тесные взаимоотношения, они также могут чаще воевать и чаще вести дипломатические переговоры. Эти страны будут находиться в большей экономической взаимозависимости, чем страны, в цивилизацию не входящие. Эстетические и философские течения в таком случае будут взаимопроникающими.

Проанализировав геополитическую ситуацию в мире и выделив основные цивилизационные типы, Хантингтон пришел к выводу, что в ближайшее время общество ждёт череда довольно крупных конфликтов между группами различных цивилизаций за право определять направления глобальной политики. Он полагает, что основным источником конфликтов будет уже не экономика и не идеология. Границы, разделяющие человечество, и источники конфликтов, по его мнению, будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных отношениях, а конфликты будут разворачиваться между нациями и народами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов.¹

Хантингтон полагал, что одно из основных столкновений произойдет по линии Запад-Ислам. Это можно подтвердить рядом фактов:

1. Западная доктрина предполагает проведение неолиберальной модернизации, но в Исламе иная ценностная система, которая управляет всеми сферами жизни, а не только морально-нравственной. На данном этапе неолиберальная схема, построенная на защите и верховенстве общечеловеческих ценностей, неприемлема для религиозного мира ислама. На Западе политический ислам или религиозные государства воспринимаются как оппозиция любой схеме развития,

¹Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. – М., 1994. №1. С. 33-48.

поэтому считается, что его нужно сдерживать, а еще лучше искоренять подобные государственные режимы, если имеется возможность.

2. Запад опасается того, что политическая доктрина Ислама может стать базой для «мировой революции».

3. После событий 11 сентября 2001 года Дэвид Ремник писал, что мусульмане после испытывали определенное смущение из-за случившегося. Даже начало военной операции США в Афганистане не вызвало никаких всплесков борьбы со Штатами и, тем более, с христианским миром. Это произошло после вторжения в Ирак, когда США решили, что одного Афганистана за 11 сентября недостаточно. Данная операция вызвала раскол в христианском мире, когда ряд стран заявил, что воспользуются в Совете Безопасности ООН правом вето, если США потребуют санкций на проведение военной операции. Однако Штаты провели операцию в одностороннем порядке, свергли режим Саддама Хусейна и увязли в партизанской войне, которая длится до сих пор. Подобная акция США вызвала обратную волну в исламском мире.

4. Экономический и сырьевой потенциал арабского мира почти не реализуется. Также важно то, что в будущем исламский мир, вероятно, станет нефтяным монополистом из-за исчерпания нефти в других регионах планеты. Возможная диктовка мировых цен на данный ресурс может поставить в зависимость от политических особенностей стран исламского толка либерально-демократические державы.

5. Холодная война закончилась, поэтому теперь США нужна причина – новый противник - для мобилизации их ресурсов, чтобы защищать национальные интересы.

Хантингтон предполагает, что конфликты примут две формы: на микроуровне это конфликты между соседними государствами, принадлежащими к различным цивилизациям, внутри одного государства между представителями разных цивилизаций (тут имеет место быть религиозная причина) и между группами, которые пытаются создать новые государства на обломках старых (примером может послужить СССР и Югославия); на макроуровне это конфликты между стержневыми государствами, в которых будут проявляться более глобальные проблемы международной политики, например, экономическое благосостояние, контроль над вооружениями, территориальные споры и т.д.

Что касается Российской Федерации, то ей, по мнению Хантингтона, стоит укрепить отношения с Китаем, но при этом продолжать сотрудничать с Западом, а также с Европой, решить спорные вопросы, связанные с политикой Европейского союза и НАТО. Но ни в Европе, ни в России Хантингтон не видит реальной угрозы господству западной цивилизации: «Европа и Россия в демографическом отношении являются зрелыми странами с низким уровнем рождаемости и стареющим населением; у подобных обществ не бывает юношеской энергии для экспансионистской политики».² А вот взаимоотношения России с Исламом в ближайшее время будут формироваться в зависимости от того, как Россия воспримет угрозы, исходящие от быстрого роста мусульманского населения на ее южных окраинах.

Россия, по мнению Хантингтона, создает и возглавляет блок государств, имеющий православный центр, окруженный относительно слабыми исламскими странами, в которых она продолжает в той или иной степени доминировать и куда она будет пытаться не допустить распространения влияния других держав. Но С. Хантингтон не считает, что Россия вправе претендовать на роль господствующей

² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. - Издательство АСТ, 2014 г. – 576 с.

мировой державы и не видит угрозу в геополитическом возрождении России-Евразии или какого-то нового евразийского континентального образования. Кроме того, наиболее правильный путь развития для Российской цивилизации, как считает социолог, – это модернизация по образцу Запада, но необходимо идти своим путём, рассчитывать на свои собственные традиции, институты и ценности. Западу же, в свою очередь, нужно считаться с культурными и геополитическими интересами России, попытаться сделать её своим союзником, а не врагом.³

Считается, что Россия уже имеет довольно высокий уровень вестернизации, но еще нуждается в повышении этого уровня при заимствовании инфраструктуры, демократических институтов, рыночных отношений Запада. Вестернизация в сегодняшней России — это перенятие экономических механизмов и некоторых форм политической жизни западных стран. Если мы хотим жить в демократическом обществе, то можем перенимать существующие западные институциональные структуры: демократические, управленческие, экономические, образовательные — все, что нам представляется ценным, мы можем брать с учетом того, что они подходят (если подходят) России. Сейчас нельзя сказать, что мы догоняем Запад или развиваемся по западной модели, потому что Запад сам трансформируется, а мы часто «догоняем» пройденные им уже давно фазы, поэтому Хантингтон был прав в классификации России как православной цивилизации.

Никакой регион мира не может быть Западом, кроме самого Запада. На данном этапе России стоит перейти к национальной модели модернизации, то есть к тому типу развития, который диктуется национальными нуждами – нуждами российского общества.

Таким образом, конфликт сегодняшнего дня – это конфликт трансформации старой системы в новую. Он может быть осуществлен только на глобальном уровне. Будет ли это компромисс, противостояние или консенсус – это зависит от каждого субъекта взаимоотношений.

Список литературы

1. Дугин А.Г. Основы геополитики / А.Г. Дугин. - Издательство АРКТОГЕЯ-центр, 2000 г. – 928 с.
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. - Издательство АСТ, 2014 г. – 576 с.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. – М., 1994. №1. С. 33-48.

³ Дугин А.Г. Основы геополитики / А.Г. Дугин. - Издательство АРКТОГЕЯ-центр, 2000 г. – 928 с.



НАГОРНЫЙ КАРАБАХ КАК ОЧАГ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**Меликбекян В.В.****научный руководитель Байкалова Н.С.***Сибирский федеральный университет*

Перманентная конфликтогенность территории Нагорного Карабаха имеет давнюю историю. Однако эскалация отношений Азербайджана и Армении по данному вопросу именно в апреле 2016 года после обострения отношений между Россией и Турцией, которые обрамляют границы двух стран, породила множество версий о поводе и о последствиях армяно-азербайджанского вопроса.

Армяно-азербайджанский конфликт из-за Карабаха часто называют «замороженным», однако это некорректный термин, указывает Томас де Ваал из европейского центра Карнеги^[3]. Перемирие 1994 года держалось исключительно на сдержанности и политических расчетах лидеров Армении и Азербайджана, решивших, что возобновление войны не в их интересах, поэтому линия соприкосновения вокруг Нагорного Карабаха долгое время была относительно тихой зоной, где легковооруженные солдаты сидели в окопах за колючей проволокой. Но в последнее время ситуация становилась все более угрожающей.

Нынешние границы Нагорного Карабаха сложились в результате войны, длившейся с 1991 по 1994 год, и включают не только территорию автономной Нагорно-Карабахской области, которая в советское время входила в состав Азербайджанской ССР, но и семь районов Азербайджана. Процесс нормализации армяно-азербайджанских отношений с точки зрения региональной политики на южно-кавказском геопространстве не сдвигается с мертвой точки. Обе страны не собираются уступать друг другу^[5].

В августе и сентябре 2015 года происходили многократные военные действия среднего масштаба, вследствие которых наносился ущерб преимущественно мирным гражданам. Апрель 2016 ознаменовал в отношениях двух стран новый военный виток. Внезапное обострение ситуации на карабахско-азербайджанской границе, случившееся впервые с 1994 года стало важной частью мировой информационной повестки.

Выделим 5 основных событий, которые привели к эскалации этнополитического конфликта:

1. Переход «лета» американо-турецких отношений к «зиме» в результате разногласий по сирийскому кризису. Несмотря на то, что Турция- член НАТО, США демонстративно воздержалась от утверждений, что Анкара оправданно сбита российский Су-24. Белый дом не хочет портить отношения с одним из ключевых игроков в регионе, а также не хочет, чтобы инцидент с Су-24 срывали дипломатические продвижения с российской стороной по сирийскому вопросу;

2. Двусторонняя встреча между президентами Турции и Азербайджана, на которой особое внимание уделялось обсуждению карабахского конфликта и территориальной целостности Азербайджана. Заметим, что и в 2009 г. Эрдоган в Баку в с 5 министрами своего правительства, которые обсуждали со своими азербайджанскими коллегами пути дальнейшего углубления партнерства. Вместе с тем он отметил, есть силы, заинтересованные в том, чтобы отношения между Азербайджаном и Турцией стали прохладными. Эти силы используют вопрос открытия границы с Арменией. "Но у них ничего не получится, потому что вековые связи

Азербайджана и Турции очень прочны. Мы и далее будем следовать политике "один народ - два государства" ^[3];

3. Признание американским штатом Гавайи независимость НКР за два дня до саммита по ядерной безопасности в Вашингтоне, на котором должны были принять участие лидеры Армении, Азербайджана и Турции;

4. Встреча Эрдогана в Вашингтоне, прибывшего принять участие на саммите по ядерной безопасности, демонстрациями курдов, греков, армян, киприотов, езидов и представителей правозащитных организаций с призывами о признании Геноцида армянского народа, прекращении гонений в отношении курдов и поддержки ДАИШ ^[1]. А также письмо американских конгрессменов, направленное Бараку Обаме, с призывом «надавить» на азербайджанского президента, который тормозит процесс урегулирования карабахского конфликта ^[2].

5. Встреча президента Азербайджана с госсекретарем США Джоном Керри и вице-президентом Джо Байденом за несколько часов до возобновления действий на границе, которая могла внушить Алиеву такое чувство, что США простит его открытую агрессию по захвату Карабаха, а также просьба Эрдогана о двусторонней встрече между главами Турции и США, умышленное затягивание ответа Обамой. Встреча состоялась, однако обсуждение важных для Турции проблем не принесло никакого результата.

Обострение ситуации в НКР произошло в ночь с 1 на 2 апреля, когда азербайджанская сторона начала военную операцию, но не ради завоевания непризнанной республики, а для демонстрации силы с политической подоплекой. Несмотря на иллюзорную теплоту отношений между главами Турции и Азербайджана, существуют противоречия. Во-первых, это отношения с Россией, основной составляющей которой являются объемные военно-технические контракты. Во-вторых, это вопрос с партией «братьев мусульман» внутри Азербайджана, поддерживаемой «старшим братом» Турцией, который вызывает опасения Ильхама Алиева в условиях обвала экономики и массовых социальных недовольств. В «стране огней» также проводится политика притеснения титульных народов, что способствует росту сепаратистских настроений среди талышей, лезгиноязычных народов и аварцев.

Для отвлечения внимания населения от внутренних проблем Алиевский клан использует образ внешнего врага в лице армян. Алиев сумел поднять градус патриотизма за четыре дня ведения военных действий и добиться отвлечения внимания населения от серьезных социально-экономических проблем. Тем самым он добился некой победы внутри страны, однако не сумел восстановить территориальную целостность страны.

Причастие Турции к карабахскому обострению подтверждается выказыванием Турции своей политической поддержки Азербайджану во время встречи между президентами двух стран, где лидеры не ограничились рукопожатиями на камеры, а подчеркнули дружественные отношения и схожие культуры объятиями и тремя поцелуями. Желание Азербайджана вернуть до 20% своих территорий не было подкреплено поводом или же одобрением сильной державы, в данном случае стрельба на границах началась без повода, отсюда, действия страны происходили с одобрения более влиятельного государства.

3 апреля Азербайджан заявил о том, что приостанавливает в одностороннем порядке военные операции и укрепляет вновь освобожденные позиции, однако Степанакерт опроверг эти заявления. 5 апреля азербайджанская сторона пригрозила начать обстрел столицы НКР, но НКР в ответ заявила, что в таком случае нанесет ракетный удар по нефтяным коммуникациям Азербайджана. Особого внимания заслуживают заявления Армении признать независимость НКР. Мирное

урегулирование конфликта, а также прекращение военных действий исходило от Минской группы ОБСЕ по карабахскому конфликту. Это привело к снижению военной напряженности в регионе в целом, а также подписанию перемирия. При этом нельзя сказать, что конфликт разрешен, это лишь очередная заморозка.

Нагорный Карабах – это территория, которая стала жертвой нерешенной проблемы соотношения двух принципов международного права – принципа территориальной целостности государств и принципа равноправия и самоопределения народов. Исторически территории были подвержены изменениям и то, как были установлены границы в прошлом веке, оказывает прямое влияние на настоящее время. Так как проблему в отношениях Армении и Азербайджана породила международная коллизия, то и разрешать данный конфликт обязано международное сообщество. Любая принятая Советом Безопасности ООН Резолюция по карабахской проблеме приводила не к разрешению конфликта, а лишь к сдерживанию агрессии или перемирию. На сегодняшний момент торговые партнеры или культурно близкие державы могут повлиять на Армению и Азербайджан официальными заявлениями о том, что данный вопрос должен быть разрешен мирным путем. При этом возможность получения выгоды от продажи вооружения любой страной-экспортером Армении или Азербайджану не поспособствует его разрешению. Для Азербайджана проблема Карабаха – территориальный вопрос, для Армении – вопрос самоопределения и защиты этнического населения. Так как камнем преткновения служит именно народ Нагорного Карабаха, то единственным верным путем является проведение референдума для того, чтобы народ изъявил свою волю и определил свое политическое будущее.

Список источников

1. Гавайи признали независимость Нагорно-Карабахской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia-armenia.info/node/25898> (дата обращения 06.04.2016)
2. В США конгрессмены призвали президента Обаму надавить на Ильхама Алиева для установления мира в зоне карабахского конфликта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://armenpress.am/rus/news/841296/kongressmeniy-priziyvayut-obamu-okazat-davlenie-na-prezidenta.html> (дата обращения 07.04.2016)
3. Оруджев Р., Халилов Дж. Турция обязана защищать Азербайджан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://azeri.ru/papers/echo-az_info/45881 (дата обращения 06.04.2016)
4. Полина Химшиашвили. Еще не война: каковы причины и последствия обострения ситуации в Карабахе Подробнее на РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/03/04/2016/570117019a79472995c93cf6><http://www.rbc.ru/politics/03/04/2016/570117019a79472995c93cf6> (дата обращения 07.04.2016)
5. Томас де Ваал Чем опасно обострение в Карабахе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20160404/235987473.html> (дата обращения 06.04.2016)



ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ВОЙНЫ В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ**Павшина Е. М.****научный руководитель Байкалова Н.С.***Сибирский федеральный университет*

На протяжении всей истории человечества вооруженные конфликты представляли собой некие контрапункты международных отношений. В ходе многочисленных войн решались накопившиеся между государствами противоречия, создавались и корректировались коалиции и блоки, менялась структура международных отношений. Во все времена военный потенциал государства рассматривался как важнейший компонент и фактор мощи государства. Военная мощь способна удерживать власть, позволяет государству вести независимую политику, в большинстве случаев предназначена для захвата новых территорий, политических и экономических ресурсов, а также опосредованно является двигателем научно – технического прогресса.

Чтобы максимально раскрыть данную тему, необходимо обратиться к раскрытию самого термина «война» и к его генезису. Война – это вооруженный конфликт между государствами, классами, нациями (народами) или политическими группировками, происходящих в форме противоборства, военных боевых действий между их вооруженными силами.¹ Понятие война берет свое начало еще с древних времен. В это время захватнические походы древних государств совершались с целью порабощения других племен, сбора дани, захват рабов и новых территорий. Войны средневекового времени характеризуются религиозными противоречиями, инквизицией, династическими войнами и крестьянскими войнами. В Новое и Новейшее время большинство войн носили похожий характер. В это время капиталистические страны сражались за колонии, за гегемонию на других территориях. Также это время характеризуется гражданскими войнами, войнами против внешней интервенции и национально освободительными войнами.

С течением времени войны стали приобретать несколько иной характер. Возникшие конфронтации в этот период не являлись военными в международно – правовом смысле, они заключали в себе идеологическое противостояние и гонку обычных и ядерных вооружений. Считается, что именно в этот период впервые появился новый термин «информационная война», который используется в мировой практике и на сегодняшний день.

Чтобы подробнее рассмотреть данную тему, хотелось бы определить различие между термином «война» и «государственный конфликт». Межгосударственный конфликт – это борьба двух государств или коалиций, в основе которых лежит национально – государственный интерес противоборствующих сторон.² Неравенство, противоположность интересов, несовпадение ценностей, расовая, этническая и религиозная проблема – все это может привести к возникновению конфликтов. Таким образом, опираясь на сказанное, можно сделать вывод, что межгосударственные конфликты являются разновидностью международных отношений, в которые вступают различные государства на почве противоречий. Политический конфликт можно определить как открытое столкновение интересов, взглядов, ценностей и приоритетов, обусловленное необходимостью взаимодействия между различными субъектами

¹ Рогозин Д. О. Война и мир в терминах и определениях : военно – политический словарь. – Москва : Вече, 2011. – 640 с.

² Война, конфликт // Военно – энциклопедический словарь. – Москва : 1984. – 354 с.

политического действия.³ Также надо иметь в виду, что существуют так называемые латентные конфликты, которые не учитываются данным определением.

Анализируя понятия «война» и «конфликт» можно сделать вывод, что конфликт – это неразвитая война. Конфликты, сами по себе, менее масштабны, чем войны. Различие также заключается в применяемых средствах. Конфликт не имеет свойства воздействовать на последующее развитие государства и на развитие международной обстановки, война же наоборот может глобально повлиять на дальнейшие события. Конфликт это некий детонатор мировой войны, это фаза развития острых противоречий между государствами или коалициями.

Война является одним из видов международных процессов и политики, так как именно проводимая политика государствами и порождает конфликты и войны. В свою очередь конфликты, возникающие в результате проводимой политики, представляют собой инструмент, который определяет содержание и направленность политики государства. Также война выступает как средство защиты, а не только как открытое столкновение интересов, взглядов, ценностей и приоритетов государств.

Войны и конфликты, которые возникают, можно сравнить с живым организмом, так как они находятся в постоянном процессе развития, который сопровождается изменением и формированием нового. Война, как и все живые организмы на Земле, эволюционирует вместе с изменениями, которые происходят внутри государств. Методы и средства, применяемые в войне, претерпевали изменения. С развитием научно – технического прогресса менялись и способы ведения войны, также пересматривалась сама философия применения войны. Если рассматривать время вплоть до Второй мировой войны, то можно заметить, что главной задачей внешней политики государств, на тот момент, являлась подготовка благоприятных международных условий для вооруженных столкновений и конфликтов, создание коалиций и, безусловно, разложение коалиций противника по средствам дезинформации и различных интриг. Все это делалось для того, чтобы достичь различных внешних и внутривнутриполитических целей. Однако во второй половине XX века данное положение стало пересматриваться. Войну стали переоценивать как главный инструмент в достижении поставленных целей и задач.

У войны имеется своя сложная структура, в которую входят:

- Методы проведения военных действий
- Способы ведения войны
- Типы войны (этот аспект необходимо учитывать, так как именно тип войны отражает характер отношений и противоречий, которые положены в фундамент вооруженного столкновения сторон; раскрывает и показывает двусторонний процесс во время войны)
- Классификация войны

Помимо уже рассмотренных причин возникновения международных конфликтов, которые перетекают, как правило, в вооруженные столкновения, можно добавить необходимость пересмотра сложившейся системы отношений на двустороннем, региональном и глобальном уровнях в рамках международного права. Возникновение противоречий может служить сигналом, который свидетельствует о необходимости пересмотра системы.

Конфликты и войны, возникающие по различным причинам, имеют разный исход, который, во многом, зависит от экономических возможностей государств, участвующих в данном противостоянии, от уровня развития стран, от военно – промышленных комплексов и, безусловно, исход зависит от потенциала армии. Также

³ Студопедия : Образовательный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа : studopedia.org

не стоит забывать, что большую роль играет уровень национального сознания и многие другие факторы жизнедеятельности.

Долгое время ключевым фактором и источником развития международных отношений являлось соотношение сил. Нельзя утверждать, что на сегодняшний день этот фактор и источник потерял актуальность. С развитием научно – технического прогресса этот фактор является чуть ли не передовым. Можно сказать, что во все времена действует принцип «Кто сильнее, тот прав». Безусловно, в нашу эпоху ключевым фактором, который указывает на явное лидерство, является, в большей степени, экономика. Но не стоит забывать о том, что учения, которые проводят государства и улучшения, а также разработка новых видов вооружения, демонстрируют потенциал и мощь государства, поэтому соотношение сил продолжает занимать главное место в развитии международных отношений и в ее иерархии.

Государственный конфликт, по крайней мере, на сегодняшний день, вечен, так как государства еще не смогли изобрести такую единую систему, которая могла бы удовлетворить интересы каждой стороны. Конфликты и войны будут иметь место в этом мире до тех пор, пока человечество не осознает, что личностный интерес не может стоять во главе угла.

Список литературы

1. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия : учебное пособие / И. Н. Арцибасов, С. А. Егоров. – Москва : 1989. – 230 с.
2. Бирюков, П. Н. Международное право : учебное пособие / П.Н. Бирюков; - Изд. 2-е. – Москва : 1999. – 416 с.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. Санкт – Петербург : 2001. – 153 с.
4. Война, конфликт // Военно – энциклопедический словарь. – Москва : 1984. – 354 с.
5. Золотарев, В. А. Война и общество в XX веке / В.А. Золотарев. – Москва : 2008. – 583 с.
6. Кревельд Мартин ван. Трансформация войны / Кревельд Мартин ван. – Москва : ИРИСЭН, 2005. – 343 с.
7. Протасова О. Л., Современные международные отношения: учебное пособие / О. Л. Протасова. – Тамбов : Тамбовский Государственный Технический Университет, 2007. – 80 с.
8. Рогозин, Д. О. Война и мир в терминах и определениях : военно – политический словарь / Д. О. Рогозин. – Москва : Вече, 2011. – 640 с.
9. Студопедия : Образовательный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа : studopedia.org
10. Торкунов, А. В. Современные международные отношения : учебник / А. В. Торкунов. – Москва : Просвещение, 2004. – 991 с.
11. Цыганков, П. А. Теория международных отношений : хрестоматия / П. А. Цыганков. – Москва : Гардарики, 2003. – 400 с.



**ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ОБРАЗОВАНИЕ:
ЗНАЧЕНИЕ И ЗАЩИТА В ЕСПЧ**

Пайтян Р.Х.

Сибирский федеральный университет

В современных условиях реформирования и развития экономической и политической системы российского общества, обновления практически всех сфер нашей жизни вопросы образования приобретают особую роль. Для реализации непростых задач, поставленных перед страной, необходимы новые подходы к содержанию и уровню образования. Ведь только грамотное, образованное население способно поставить всю страну на новый этап развития. Это поможет развитию инновационных процессов, позволит России занять достойное место среди передовых держав мира.

Право на образование относится к основным правам и свободам человека, являясь производным от фундаментального права человека – права на жизнь. Как известно, все основные права и свободы человека являются неотчуждаемыми, принадлежат ему от рождения, никак и никем не могут быть изъяты. В современной России право на образование закреплено в ст. 46 Конституции, которая декларирует, что каждый человек обладает этим правом. Вне зависимости от национальности, религии, пола, языковой принадлежности, любое лицо, которое законно находится на территории РФ может получить образование. Достаточно весомый вклад в защиту прав человека на образование внесло принятие Всеобщей декларации прав человека. В ст.26 данного документа закреплено положение, в соответствии с которым каждый человек имеет право на образование.¹ Кроме этого международно-правового документа, следует выделить Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.²

Важно определить на каких принципах базируется право человека на образование. По мнению А.Е. Бондаревского, основным содержанием права человека на обучение являются 4 принципа, а именно, принцип свободы образования, равного доступа к образованию, государственного участия в образовании и принцип равенства в образовании³.

В содержание принципа свободы образования включаются такие положения как свобода выбора учебных заведений, видов, форм, методов образования, недопустимость навязывания индивиду в процессе обучения идеологических, политических, религиозных и иных установок, которые могут нарушить его свободу мысли и совести; обязательный гарантируемый уровень образования; правомочия родителей, которые могут выбирать для своих несовершеннолетних детей образовательные учреждения, а также контролировать процесс обучения; сочетание платного и бесплатного образования⁴.

¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // Организация Объединенных Наций: [сайт]

² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // Организация Объединенных Наций: [сайт]

³ Бондаревский, А. Е. Право человека на образование: сущность и принципы: дисс. канд. юрид. наук / А. Е. Бондаревский – М., 2013.

Свобода образования предполагает равную меру свободы для каждого, которое выражается в отношениях участников образовательных отношений, которые, реализуя свои права и обязанности, обеспечивают эту свободу.

Что касается принципа равного доступа к образованию, то он определяется как возможность любого человека независимо от пола, расы, принадлежности к конфессии, политических убеждений претендовать на обучение в любом образовательном учреждении, по специальности, которая ему более близка.

Все эти принципы права человека на образование являются универсальными. Их закрепление в международно-правовых актах стало естественным результатом совершенствования образовательных систем во всем мире с учетом специфики каждой, а также единства поставленных задач и целей.

В нормах международного права задаются общие направления развития современного права человека на обучение. Их целью является содействие в формировании общего образовательного пространства. Однако конкретным содержанием данное право наполняется национальным законодательством отдельного государства.

Несмотря на то, что право на образование закреплено как на международном, так и на национальном уровне, возникают случаи, когда это право ограничивается. Это подтверждается практикой Европейского суда по правам человека.

Обобщение решений, вынесенных ЕСПЧ, которые касаются защиты права на образование, позволяет нам говорить о том, что одним из часто встречающихся нарушений является ограничения в языковой сфере. В качестве примера хотелось бы привести дело "Катан и другие против Молдавии и России", в котором обжаловалось закрытие таких школ, которые использовали латиницу.⁵ В таких школах происходило запугивание учеников, которые хотели обучаться на своем родном языке. Власти Приднестровья стали принимать меры, направленные на закрытие всех школ, использующих латиницу. Ученики, которые посещали такие учебные заведения, обязаны были переехать в новые и не отвечающие требованиям помещения. Рассмотрев данное дело, ЕСПЧ сделал вывод о нарушении требований ст. 2 Протокола к Европейской конвенции по защите прав и основных свобод человека.

Еще одним случаем обращения в защиту рассматриваемого нами права, явилось дело "Оршуш и др. против Хорватии". Цыгане обратились с жалобой в ЕСПЧ, поскольку цыганские дети были отделены от остальных хорватских детей путем размещения их в разных классах. Это происходило из-за стремления отделить их по национальному и языковому признаку⁶. Однако в указанном деле Суд не усмотрел нарушения права на образование. Суд счел, что образование, которое получали дети заявителей было не хуже, чем у других хорватских учеников, и их рабочая программа ничем не отличалась. А это значит, что заявители не были лишены права посещать школу и получать образование, и обеспеченное им образование было адекватным и в достаточной мере полным.

Некоторые дела связаны с вопросами совместимости образования в различных странах. Можно в качестве примера привести дело "Кек против Турции", в котором заявителем обжаловался отказ в принятии документа о прохождении обучения по специальности врача, которое было начато в другой стране, в связи с несоответствием

⁵ Постановление ЕСПЧ от 19 октября 2012 г. по делу «Катан и другие (CatanandOthers) против Молдавии и России» (жалобы № 43370/04, 8252/05 и 18454/06) // Бюллетень Европейского суда по правам человек. 2013. № 3.

⁶ Постановление ЕСПЧ по делу «Оршуш и другие против Хорватии (OrsusandOthers v. Croati)»(жалоба № 15766/03) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2008. № 12.

тем или иным определенным установкам.⁷ Здесь Суд также не усмотрел нарушения Протокола №1. В обоснование своей позиции Суд указал, что отказ властей зачесть период последипломного обучения по специальности, полученного заявителем в Болгарии, не может приравниваться к ограничению права на образование.

Результаты проведенного исследования показали, что Европейский суд допускает ограничение права на образование. Но с учетом того, что ограничительные меры не должны ущемлять существо права или противоречить иным правам, провозглашенным в Конвенции. Анализ судебной практики ЕСПЧ по данной проблеме позволяет также говорить об отсутствии в подходах Суда стремления твердо унифицировать законодательство различных стран в сфере права на образование.

На сегодняшний день, известны многочисленные случаи ограничения права человека на образование, вызванные политической нестабильностью в стране. Эта проблема актуальна для граждан Украины, Сирии, Ливии и других регионов. В столь тяжелые периоды для государств в первую очередь страдают дети, которые не посещают учебные заведения. Правительство Украины, например, стремясь внедрить украинский язык во все слои населения, и искоренить русский язык, проводит реформу образования, которая ограничивает его доступность. Заключается такая реформа в том, что абитуриенты, желающие поступить в высшее учебное заведение, обязаны сдать тест по украинскому языку, и если, он не наберет необходимое количество баллов, он автоматически лишается возможности поступить в вуз по своей специальности.

Кроме того, необходимо вспомнить 1 сентября 2015 года, когда дети практически всего мира шли в школу, а более двух миллионов сирийских учеников были лишены этого, из-за конфликта в своем государстве. На сегодняшний день, по данным экспертов ЮНИСЕФ, более шести тысяч школ разрушены, а те, что остались отданы под убежище семьям, которые остались без крова.

Право человека на образование имеет фундаментальное значение для социального, экономического, личностного развития человека, является ключевым элементом для достижения устойчивого порядка в мире. Ведь от уровня грамотности, образованности, компетентности граждан зависит развитие общества, государства и человечества в целом. Мировое сообщество должно создавать все необходимые условия для того, чтобы обеспечить хотя бы базовым уровнем образования все слои населения.

Список литературы

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций: [сайт]
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СПС Консультант Плюс
3. Постановление ЕСПЧ от 19 октября 2012 г. по делу «Катан и другие (CatanandOthers) против Молдавии и России» (жалобы № 43370/04, 8252/05 и 18454/06) // Бюллетень Европейского суда по правам человек. 2013. № 3.
4. Постановление ЕСПЧ от 19 октября 2006 г. по делу «Кек против Турции» (Kok v. Turkey) (жалоба № 1855/02) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. № 4.

⁷ Постановление ЕСПЧ от 19 октября 2006 г. по делу «Кек против Турции» (Kok v. Turkey) (жалоба № 1855/02) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. № 4.



5. Постановление ЕСПЧ по делу «Оршуш и другие против Хорватии (OrsusandOthers v. Croati)»(жалоба № 15766/03) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2008. № 12.

6. Бондаревский, А. Е. Право человека на образование: сущность и принципы: дисс. канд. юрид. наук / А. Е. Бондаревский ; науч. рук. Н. В. Колотова. – М.,2013.,24с.



ОСНОВНЫЕ СЦЕНАРИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ СЕВЕРНОЙ И ЮЖНОЙ КОРЕИ

Суевалова С.В.

научный руководитель Байкалова Н.С.

Сибирский федеральный университет

На сегодняшний день, одной из актуальных проблем международных отношениях является корейский вопрос. Несмотря на динамично развивающуюся ситуацию вокруг Кореи, главной нерешенной проблемой остается разделение страны на отдельные государства. Раздел корейской нации, которая существовала более десяти веков в рамках единой страны, имела общую культуру, традиции и язык, возник в результате Второй мировой войны и последующей холодной войны. Примечательно то, что корейская общность была сохранена, несмотря на то, что на протяжении 2 тысяч лет летописной истории, Корея большое количество раз была объектом иноземного вторжения, а также длительное время находилась в иноземной оккупации¹.

После окончания Корейской войны прошло более 50 лет, но конфликт на Корейском полуострове всё еще не был разрешен. Между сторонами сохраняется опасное напряжение. Надо отметить, что взаимоотношения между Севером и Югом носят волнообразный характер: напряженность нарастает и спадает на протяжении всей истории конфликта. В нынешних условиях усиления напряженности, обеспокоенность соседних стран нарастает, так как военная и политическая нестабильность создает угрозу для этих стран и подрывает безопасность всего региона в целом.

На протяжении всей истории конфликта возникает вопрос о путях объединения Северной и Южной Кореи. Объединение страны является приоритетной задачей для обоих правительств. Так, в преамбуле конституции Республики Корея прописано: «Президент возлагает на себя миссию осуществления демократических реформ и мирного объединения родного государства», а в 3 статье указывается: «Территория Республики Корея включает в себя Корейский полуостров и соседние с ним острова»². Немаловажен тот факт, что в структуре правительства Республики Корея функционирует Министерство по делам объединения страны.

Таким образом, несмотря на политические, экономические и идеологические различия, не исключен вариант объединения государств. Однако у сторон сформировались разные взгляды на этот процесс. По причине полярности двух Корей, существует несколько возможных вариантов воссоединения двух государств.

Первым сценарием является «военное объединение» путем захвата Севера армией Юга. В таком случае, при поддержке зарубежных противников северокорейского режима, южнокорейская армия займет территорию Северной Кореи, после чего начнется процесс перестройки системы Севера, который, учитывая огромный разрыв в культурном и экономическом развитии, может затянуться на десятилетия и будет иметь не только позитивные, но и негативные последствия как для жителей Севера, так и для жителей Юга. Экономика Южной Кореи развивается достаточно быстрыми темпами, страну характеризует высокий уровень жизни, однако

¹ Торкунов А.В. Корейский вопрос [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.torkunov.mgimo.ru/s_kvopr.php

² Конституция Республики Корея. Южная Корея [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=35>

объединение обернется дополнительными расходами и снижением темпов роста экономики.

Данный вариант, на наш взгляд, маловероятен. Его реализации мешает наличие у КНДР ядерного оружия. Также интересы Китая в регионе будут препятствием завершению столь долгого противостояния в пользу Южной Кореи ввиду того, что для КНДР главным союзником и источником финансирования является КНР. Потеря доминирующих позиций в этой стране приведет к созданию новой угрозы на границе, потере экономических преференций и к другим негативным последствиям. Данный сценарий не выгоден не только Китаю, но и России, так как в этом случае объединённая Корея будет являться союзником США, что способствует усилению влияния США в этом регионе и сопутствующему размещению баз НАТО близ российских границ.

Обратная ситуация с захватом Южной Кореи Северной Кореей имеет минимальные шансы. Во-первых, КНДР готова провести операцию по «освобождению Южной Кореи и национальному объединению» только при подготовке Сеула к вторжению в КНДР, то есть в целях самообороны. Во-вторых, столь радикальные меры ухудшат и без того напряженные отношения КНДР с мировым сообществом, что может привести к военному вмешательству сил ООН и стран союзников Южной Кореи.

Вторым сценарием является свержение северокорейского режима силами оппозиции. Революционные силы свергнут Кима и события перерастут в гражданскую войну между сторонниками и противниками Кима. К этим событиям будут причастны США, Китай, Япония и Россия. Поддержка внешних сил поможет той или иной стороне обрести власть и решить судьбу Северной Кореи.

Второй сценарий также имеет невысокие шансы, так как в КНДР оппозиция отсутствует. Протестного движения попросту нет, так как в стране созданы все условия, чтобы оппозиция не появилась. В стране сформирована жесткая система контроля над всеми сферами жизни человека. Кроме того, уже несколько поколений воспитываются в соответствии с существующей идеологией. Выступать в роли оппозиции для северокорейца означает выступать против своей страны, которая уже много лет живет в состоянии противостояния почти всему миру. Этот сценарий может возникнуть только в том случае, если КНДР встанет на путь реформ и откажется от политики изоляционизма³.

Третий сценарий является комплексным, и его элементы возникали в идеях различных государственных деятелей. Одной из инициатив объединения полуострова является политика примирения и сотрудничества, она же «политика солнечного тепла», разработанная при президенте Республики Корея Ким Дэ Джунге (1998 — 2003гг.) и поддержанная его преемником Но Му Хёном (2003—2008гг.). Суть её заключается в создании условий для мирного сосуществования двух стран. Политика Ким Дэ Чжуна-Но Му Хёна предлагала отбросить конфликт исторического прошлого и после смены нескольких поколений открывала бы путь к объединению страны или созданию «союзного государства» на принципах «одна страна, две системы»⁴. Концепция отмечает, что это приведет к долгосрочной стабилизации ситуации и к началу перемен внутри страны и позиций других акторов по отношению к Кореи.

Еще одна концепция, разработана Ким Ир Сенем. Он выдвинул «Программу великой национальной консолидации всей нации для объединения родины из десяти пунктов», связанную с образованием Демократической Конфедеративной Республики

³ Объединение Севера и Юга Кореи: возможные сценарии [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vostalk.net/obedinenie-severa-i-yuga-korei-vozmozhnye-scenarii/>

⁴ Толорая Г. Север-Юг: от кризиса к кризису [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasia.upf.org/98-/speeches/982-2013-07-01-10-35-18.html>

Коре. Идея состоит в том, чтобы стороны образовали конфедеративную республику, предусматривающую сосуществование двух общественных систем и двух правительств в рамках единой нации и единого государства. В рамках одного государства сохранялось собственное политическое и экономическое устройство. Концепция предполагала, что государство будет иметь единую внешнюю политику и представительство на международной арене через различные организации⁵.

И, наконец, основой комплексного подхода является следующая концепция. «Объединительная формула по созданию Корейского Национального Содружества», которая впервые была выдвинута правительством президента Ро Дэ У в Южной Корее в 1989 г. Данный проект предполагал 3 этапа объединения: 1) установление доверительных отношений и сотрудничества между Югом и Севером; 2) создание конфедерации двух Корей; 3) создание объединенного государства⁶.

В итоге мы можем сформулировать идеи комплексного подхода.

Первый этап - установление доверительных отношений и развитие сотрудничества в различных сферах. Этот этап соответствует «политики солнечного тепла».

Второй этап - создание конфедерации с выработкой общих позиций по различным вопросам, например в сфере внешней политики. Что собственно и предлагал Ким Ир Сен.

Третий - интеграция всех сфер, с возможным установлением, на период времени, принципа: одно государство - две системы.

Четвертый – объединение страны в федерацию с единой системой. Этого можно достичь в результате тесного сотрудничества и реформирования. Отказ от принципа двух систем может стать результатом того, что одна из систем в новых условиях окажется нежизнеспособной. Для воплощения комплексного сценария с учетом всех этапов, сторонам необходимо будет тщательно разработать проект сосуществования двух систем в рамках одного государства.

Попытка осуществления первого этапа была свернута, так как после межкорейского саммита в 2000 году, который дал заметный толчок развитию отношений двух государств, уже в сентябре 2001 года произошло первое столкновение на демилитаризованной зоне, а затем стычки между КНДР и Республикой Корея стали регулярными. При этом Пхеньян не отказался от программы создания собственного ракетно-ядерного оружия, а власти РК полностью отказались от политики умиротворения северного соседа. Однако попытка реализации комплексного сценария имела и положительные последствия: состоялся одновременный визит членов «разделенных семей» в Сеул и Пхеньян, начались работы по воссоединению железных дорог РК и КНДР, был организован туризм в горах Кыгансан. Со второй половины 2000 г. стали проводиться регулярные встречи делегаций Севера и Юга для решения вопросов экономического сотрудничества.

Наиболее реальным нам видится воплощение комплексного сценария, так как он предполагает постепенное воплощение инициатив, а также охватывает все сферы сотрудничества, что позволит подготовить почву для воссоединения страны по всем направлениям. Однако такой сценарий может рассматриваться лишь в долгосрочной перспективе. На сегодняшний момент ситуация вновь обостряется и динамично развивается. Представляется трудным определить последствия данных событий.

⁵ Воронов А. Объединение Кореи: ускользающие возможности [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2014/11/09/obedinenie-korei-uskolzajuschie-vozmozhnosti-30329.html>

⁶ Хамутаева С.В. Проблема объединения Кореи в южнокорейской историографии. Вестник Бурятского государственного университета, № 8. С. 248-251.

Перспективы реального объединения страны на данный момент представляются призрачными в связи с тем, что Северная Корея имеет специфическую идеологию чучхе и развитую плановую экономику, тогда как Южная Корея является развитым демократическим и капиталистическим государством с рыночной экономикой.

Кроме того, существенным препятствием процесса объединения является позиция КНДР, по которой РК должна избавиться от зависимости от внешних сил и решать корейский вопрос со своими северными соотечественниками. В ответ Южная Корея призывает Пхеньян решить проблему наличия ядерного оружия. В дополнение ко всему, большое значение оказывает вмешательство внешних сил в этот конфликт.

Помимо этого, страны могут отказаться от идеи объединения и развиваться в качестве самостоятельных государств. Например, со стороны Южной Кореи высказывалась заинтересованность в развитии сотрудничества с Северной Кореей, в качестве самостоятельного государства. Однако это возможно лишь при условии соблюдения северной стороной достигнутых договоренностей и отказа Пхеньяна от развития ядерной программы.

В нынешних условиях не исключается появление новых возможностей для диалога и развития отношений между Севером и Югом. В ближайшее время, в этом вопросе сохранится статус-кво. Ситуация динамична и дополняется новыми фактами, которые могут повлиять на изменение ситуации в будущем. В целом, корейская проблема носит комплексный характер, и ее урегулирование может быть осуществлено благодаря поэтапному решению двухсторонних и международных вопросов, а также одновременному развитию сотрудничества по различным направлениям.

Список литературы

1. Воронов А. Объединение Кореи: ускользающие возможности [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2014/11/09/obedinenie-korei-uskolzajuschie-vozmozhnosti-30329.html>
2. Конституция Республики Корея. Южная Корея [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=35>
3. Объединение Севера и Юга Кореи: возможные сценарии [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vostalk.net/obedinenie-severa-i-yuga-korei-vozmozhnye-scenarii/>
4. Толорая Г. Север-Юг: от кризиса к кризису [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasia.upf.org/98-/speeches/982-2013-07-01-10-35-18.html>
5. Торкунов А.В. Корейский вопрос [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.torkunov.mgimo.ru/s_kvopr.php
6. Хамутаева С.В. Проблема объединения Кореи в южнокорейской историографии// Вестник Бурятского государственного университета, № 8. С. 248-251.



РОССИЯ В КРИЗИСАХ 21 ВЕКА: ВЛИЯНИЕ ИЗНЕ ИЛИ ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ

Холоднов Е.В.

научный руководитель Байкалова Н.С.

Сибирский федеральный университет

В течение 16 лет с начала 21 века, Российская Федерация успела ощутить на себе уже целых 2 экономических кризиса: Мировой экономической кризис 2008-2010 (2013) годов, также именуемый как «Великая рецессия», и экономический кризис, который продолжается с 2014 года и по настоящее время. Существуют самые различные точки зрения на то, были ли спровоцированы данные кризисы внешнеэкономическими факторами, или же причиной кризисов являются внутренние проблемы. Попробуем ответить на этот вопрос, проанализировав оба экономических кризиса.

Кризис 2008 – 2010 (2013) годов начался с волны ипотечного кризиса в США, который впоследствии спровоцировал кризис ликвидности мировых банков, что повлекло за собой сокращение объемов продаж в сфере автотранспорта и недвижимости, а далее отразился на реальном секторе экономик различных стран. Произошло понижение цен на сырьевые продукты, многие банки по всему миру обанкротились. Россия, являясь участником мировых экономических процессов, не могла быть не затронута мировым кризисом.

Но также существовали и внутренние проблемы, которые подлили масла в огонь. Во-первых, Российская Федерация, являясь страной с экономикой, ориентированной на экспорт энергоресурсов, ощутила все последствия снижения цен на сырьевые ресурсы, в том числе на нефть (цена упала со 137\$ за баррель до 50\$ и ниже) и газ – основные ресурсы, которые экспортирует страна. Это привело к девальвации рубля и снижения платежеспособности государства и населения, понижению золотовалютных запасов и обанкрочиванию многих предприятий. Во-вторых, с обострением Грузинского конфликта и поддержки Россией Южной Осетии ввиду угрозы национальной безопасности России, произошло стремительное падение внутренних фондовых рынков в связи с резким оттоком денег иностранных инвесторов.

^[1] В-третьих, обострению экономической ситуации в России способствовали действия властей в отношении владельцев крупного бизнеса («Мечел», например), а также слабая банковская система, которая в основном держалась на трех крупнейших банках: Внешэкономбанк, Сбербанк и Газпромбанк. И в-четвертых, свое влияние оказало недальновидность и отрицание властями присутствия кризисной ситуации в России и надеждах на то, что рынок восстановится сам, без государственного вмешательства. ^[2] «Кризис ворвался в финансовую сферу, и, поскольку мы все время следили за ситуацией в США, нам казалось, что кризис затронет только ее». ^[3]

Следовательно, из выше описанного мы видим, что, несмотря на предпосылки извне, экономический кризис в России начался в связи с накопившимися внутренними проблемами. Некоторые исследователи и вовсе рассматривают внутренний и мировой кризис как явления параллельные, а не взаимосвязанные. Всероссийский экономический журнал указывает на то, что, в принципе, за последние 20 лет в России сложилась очень неустойчивая и неэффективная социально-экономическая модель. ^[4]

Теперь рассмотрим экономический кризис, который наблюдается в России в настоящее время. Многие связывают современный кризис в России с антироссийскими санкциями, введенными после входа полуострова Крым в состав Российской

Федерации и политики России по поддержанию объявивших независимость Луганской и Донецкой республик, а также с резким понижением цен на энергоресурсы. ^[5] Да, несомненно, эти факторы повлияли на обострение новой кризисной ситуации в стране, но они не являются первопричиной современного кризиса. Как отмечает Н.В. Зубаревич, директор региональной программы независимого института социальной политики, современный кризис начался до введения санкций и обвала цен на нефть - в 2013 году. ^[6] Различные исследования подтверждают эту точку зрения, и этому способствует несколько основных причин. Во-первых, одним из основных факторов, ограничивающих экономический рост, являются структурные проблемы. ^[7] Сюда входят и наличие неконкурентных или малоконкурентных отраслей экономики Российской Федерации, и падение общего спроса, и игнорирование диверсификации предприятий. Во-вторых, это снижение инвестиционных потоков в экономику РФ. «Чистый отток капитала из России в 2014 году...составил \$151,1 млрд. В 2013 году...\$ 61 млрд». ^[8] Ну и к третьей причине стоит отнести спекулятивные настроения среди российских игроков на валютных рынках и рынках драгоценных металлов. Как заявили в ЦБ, «отток капитала происходил как в форме роста долларизации депозитов и покупки наличной иностранной валюты населением и компаниями в условиях повышенной внешнеэкономической неопределенности, так и в форме погашения внешней задолженности российским частным сектором при ограниченной возможности ее рефинансирования вследствие введенных санкций». ^[9]

Из всего выше описанного можно сделать вывод, что кризисы, происходящие в экономике России, являются скорее внутренними, нежели происходят под влиянием внешнеэкономических факторов. Само собой, в эпоху интеграционных процессов и глобализации, Россия не может изолироваться от глобальных экономических процессов. Но чтобы преодолеть кризис и обеспечить стабильное развитие экономики, необходимо предпринять некоторые шаги. Российской Федерации нужно выстраивать новую экономическую модель, менее зависимую от экспорта энергоресурсов; также нужно выстраивать новую промышленную базу и, возможно, создавать более привлекательную среду для иностранных инвесторов. Учитывая позитивную динамику роста сельского хозяйства за последние пару лет, можно сделать вывод о том, у РФ есть инструменты для стимулирования своих предпринимателей, и эти инструменты стоит и нужно применять не только в данной сфере, но и адаптировать их для применения в других сферах экономики страны.

Список литературы

1. Clover C., Investor quit Russia after Georgia war [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ft.com/cms/s/0/60abb0d4-6fb1-11dd-986f-0000779fd18c.html#axzz452mFd4AC>
2. Экономические кризисы 2008 г. в России: причины и последствия [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecotrends.ru/component/content/article/109-2009-01-005>
3. Златкис Б., Главное - избавиться от иллюзий [Текст] / Б. Златкис // Рынок ценных бумаг. – 2009
4. Экономические кризисы 2008 г. в России: причины и последствия [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecotrends.ru/component/content/article/109-2009-01-005>



5. Кризис 2015 года – прогнозы для России [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://prostoinvesticii.com/analitika-i-prognozy-investoru/krizis-2015-goda-prognozy-dlya-rossii.html>
6. Зубаревич Н.В., Кризис в России: региональная проекция [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=cYZ8BuAwy0o>
7. Russian Economic Report 30: Structural Challenges to Growth Become Binding [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2013/09/25/russian-economic-report-30>
8. Герасимов И., Набережнов Г., Чистый отток капитала из России в 2014 году составил \$151,5 млрд [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/finances/16/01/2015/54b96c5e9a7947490508d8d2>
9. Harding L., Russia close to economic collapse as oil price falls, expert predict [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/world/2008/nov/20/oil-russia-economy-putin-medvedev>
10. Sestanovich S., Russia and the Global Economic Crisis [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cfr.org/economic-development/russia-global-economic-crisis/p17844>
11. Tarbakov I., The Georgia crisis and Russia – Turkey relations [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jamestown.org/uploads/media/GeorgiaCrisisTorbakov.pdf>
12. Бунин И., Кризис в современной России: социально-политическое измерение [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politcom.ru/7573.html>
13. Мировой финансовый кризис 2008 года и последствия для России [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20130816/956672411.html>



ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ**Яхина В.С.****научный руководитель Байкалова Н.С.***Сибирский федеральный университет*

Появление термина "глобализация" связывают с именем американского социолога Роберта Робертсона. Глобализация — процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации¹. Это процесс усиления взаимосвязи и взаимовлияния основных направлений. Этот процесс носит системный характер, охватывает все сферы жизни общества, и в результате этого мир становится более связанным и зависимым от взаимодействия всех его интегрирующихся субъектов. Основными следствиями такого процесса являются мировое разделение труда, перемещение капиталов, человеческих и производственных ресурсов в масштабах всей планеты, унификация законодательства, экономических и технологических процессов, а также распространение влияния массовых культур на развивающиеся страны и многое другое.

В современных условиях все регионы мира подвержены влиянию данного процесса. Однако каждый регион реагирует по-своему, не все последствия глобализации можно признать положительными. Наиболее остро они протекают на Ближнем Востоке, поскольку этот регион имеет ряд своих особенностей.

Ближний Восток является одним из стратегически важных регионов мира, политические процессы в котором во многом определяют общую динамику глобального развития. При этом в контексте глобализации сам Ближний Восток редко рассматривается как один из влиятельных регионов в системе международных отношений, большинство стран региона согласно индексу глобализации являются слабо глобализованными². Объяснить этот факт можно рядом причин, во-первых, неустойчивостью политической обстановки в некоторых странах, во-вторых, взрывоопасностью арабо-израильского конфликта, наличием огромного количества горячих точек, в-третьих, неравномерностью уровней развития экономик ближневосточных стран, а также наличием религиозных и клановых противоречий.

В арабо-мусульманской культуре широко распространен культ знания, а эпоха колониализма сформировала особое отношение к иностранному языку. Образованные арабы считали, что умение говорить на иностранном языке является показателем «высокой культуры», поэтому предпочитали родному языку иностранный. Но в последнее время в арабских странах стала популярна концепция «арабизации» иностранной терминологии, как и всего процесса обучения. На данный момент во многих арабских странах проводятся реформы по возвращению к историческим корням, и прежде всего, на уровне языка. Популярность таких изменений отражает взгляд представителей арабо-мусульманского мира на глобализационные изменения. На арабский язык глобализация переводится как «ауляма»³, что обозначает распространение чуждых исламу идей, учреждений и отношений, поэтому арабы часто воспринимают это как «вестернизацию», внешнюю угрозу, а не как возможность.

¹ Бекашев Д.К. Международное трудовое право / Д.К. Бекашев // Москва: Проспект, 2013.

² Архипова Д. Глобализация глазами арабо-мусульманского мира / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://polit.ru/article/2003/07/22/621761/>

³ Глобализация в арабском языке / Recent culture. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.jaton.ru/culats-845-1.html>

В этом регионе не осталось крупных конфликтов, в которых бы не принимали участие другие страны, что подогревает исламский фундаментализм и антиглобализационные настроения.

Стоит отметить, что вмешательство иностранных государств во внутререгиональные противоречия сопровождается навязыванием демократизации режимов для получения каких-либо собственных выгод. Отношение к глобализации в арабо-мусульманском мире, прежде всего, строится на желании сохранить собственную политическую культуру. Поэтому глобализация на современном этапе обычно воспринимается, как попытка навязывания западных ценностей. Мусульмане всегда испытывали гордость за свою религию и относятся к ней с трепетом, потому что ислам не только вера, но также закон, который регулирует все аспекты их жизни, в том числе, экономические сделки, брак и развод, политические вопросы.

Несмотря на некоторые общие черты восприятия глобализации, в арабо-мусульманском мире существуют различные точки зрения на данный процесс. Можно выделить четыре основных подхода к мировой интеграции в арабо-мусульманском мире.

1) Первый подход строится на страхе глобализационных изменений, нежелании пустить в свой мир невидимого врага, способного незаметно уничтожить культуру, общество, лишить национального суверенитета и т.д. Представители такого подхода призывают к изоляции, замкнутости и даже к борьбе с западной пропагандой. Ответом радикальных исламистов на это являлся терроризм. Согласно их взглядам, глобализация приводит к неограниченной свободе от имени прав человека, к разврату и к другим возможным особенностям упадка цивилизации⁴.

2) Вторая точная зрения рассматривает глобализацию как комплексный процесс, и если отбросить прозападную идеологию и постараться использовать лишь достижения новейшей технологии, то можно достичь больших успехов в развитии собственного общества в эпоху глобализации. Вторая группа арабских мыслителей приветствует глобализацию как этап современной науки, который характеризуется развитием передовой технологии и глобальной связи. Это призывает извлечению выгоды из ее положительных возможностей, при этом, обязательно не теряя арабско-исламскую культурную индивидуальность.

3) Третий подход характеризуется полной поддержкой глобализации и популярен лишь в некоторых странах арабо-мусульманского мира, например Египте, Турции и Иордании, которые тесно сотрудничают с европейскими государствами, имеют соглашения с ЕС, и видят себя лидерами интеграционных процессов на Ближнем Востоке. Эти страны видят главной причиной нераспространения глобализации в регионе в репрессиях, деспотизме режимов, которые просто не дают возможности населению изучить все стороны данного глобального процесса и сделать самостоятельный выбор.

4) Согласно четвертой точке зрения, глобализация воспринимается как данность, перманентно существующая на протяжении всей исторической перспективы. Глобализация - это не изобретение современности, данный процесс наблюдался и раньше, например, Арабский халифат⁵. В XXI век арабский мир вступил с весьма непростым багажом. Действие объективных закономерностей поступательного

⁴ Миргород Д.А. Влияние глобализации на политическую ситуацию на Ближнем Востоке [электронный ресурс]. Режим доступа: http://pglu.ru/editions/un_reading/detail.php?SECTION_ID=3014&ELEMENT_ID=14455

⁵ Косырин Д. Глобализация или колонизация? Чем же не угодили Вашингтону Иран, Туркмения и Узбекистан [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1132675200>

развития, глобализация мировых процессов подталкивают арабские страны к объединению, порождает интеграционные тенденции. В настоящее время они получили свое воплощение в созданных региональных и субрегиональных организациях: Лига арабских государств, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, Союз арабского Магриба, Совет арабского сотрудничества. Однако, интеграция не пустила глубоких корней и продолжает действовать скорее как тенденция. Многочисленные планы, программы, соглашения сохраняют декларативный характер, медленно воплощаясь в конкретные дела. Происходит это потому, что центроостремительные силы здесь уравниваются центробежными.

Главным выводом, который можно сделать об инклюзивности Ближнего Востока в процесс мировой интеграции, является то, что сегодня в реформировании нуждается не столько Ближний Восток, сколько отношения между ближневосточными странами и странами Запада, прежде всего отношения с идеологией США. Эти отношения должны стать равноправными, взаимовыгодными, без двойных стандартов. Чем больше западная идеология будут проникать в цивилизационную идентичность Ближнего Востока, тем более это будет приводить к негативному восприятию глобализации в регионе. Но что же может объединить этот регион помимо попыток нарушения идеологической системы западными режимами? Таким важным объединяющим фактором можно было бы назвать ислам: 90% населения арабских стран исповедуют данную религию⁶. Идеи братства единоверцев поддерживались политической практикой во время арабских завоеваний и распространения ислама на неарабские народы.

Следовательно, на данном этапе мы не можем говорить о глубокой внутренней интеграции арабо-мусульманского мира, ровно как не можем сказать, что весь регион будет всецело втянут в глобализационный процесс. Возможно, второй вариант является наиболее удачный, поскольку сотрудничество в экономической и научной сфере позволит странам региона ускорить темпы своего развития, сократит отставание в технологической оснащенности, при этом позволит сохранить национальные и культурные особенности и повышать общий уровень толерантности. Но с точки зрения некоторых представителей Ближнего Востока, относительная либерализация может привести к необратимым последствиям. Поэтому в силу своих уникальных особенностей этот регион будет держаться особняком процесса мировой глобализации.

Список литературы

1. Архипова Д. Глобализация глазами арабо-мусульманского мира [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://polit.ru/article/2003/07/22/621761/>
2. Бекашев Д.К. Международное трудовое право / Д.К. Бекашев // Москва: Проспект, 2013.
3. Берг И.С. Арабский мир на фоне глобализации: взгляд из Западной Европы [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2010/08-03-10a.htm>
4. Косырин Д. Глобализация или колонизация? Чем же не угодили Вашингтону Иран, Туркмения и Узбекистан [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1132675200>

⁶ Берг И.С. Арабский мир на фоне глобализации: взгляд из Западной Европы [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2010/08-03-10a.htm>



5. Миргород Д.А. Влияние глобализации на политическую ситуацию на Ближнем Востоке [электронный ресурс]. Режим доступа: http://pglu.ru/editions/un_reading/detail.php?SECTION_ID=3014&ELEMENT_ID=14455
6. Глобализация в арабском языке / Recent culture [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.jaton.ru/culats-845-1.html>

