

Оценка бюджетной безопасности Красноярского края - есть ли внутренние резервы?

С.Н. Гриб, Сибирский федеральный университет

1. Введение

Финансовая безопасность региона является важнейшей составляющей экономической безопасности территории.

Несмотря на то, что вопрос определения показателей и уровня экономической безопасности страны в целом и отдельных регионов является достаточно широко изучаемым учеными-экономистами [2, 4], аспектам оценки финансовой безопасности субъекта РФ до настоящего времени уделялось мало внимания.

Для начала определим, что мы будем понимать под этим термином.

Финансовая система региона включает сферу централизованных (средства регионального и местных бюджетов, территориальных государственных внебюджетных фондов) и децентрализованных финансовых ресурсов (финансы организаций и домохозяйств).

По мнению С.Ю. Витте «науку о финансах можно определить как науку о способах наилучшего добывания материальных средств государством и целесообразной организации расходования их для осуществления высших задач государственного союза или, короче, как науку о способах наилучшего удовлетворения материальных потребностей государства» [1].

Наличие в регионе необходимого количества финансовых ресурсов дает возможность органам власти самостоятельно обеспечивать стабильное социально-экономическое развитие территории как в текущем, так и в долгосрочном периоде. При этом, для обеспечения на уровне субъекта РФ бесперебойного и эффективного процесса расширенного воспроизводства экономических благ, необходимо соблюдать баланс интересов хозяйствующих субъектов и населения территории с интересами органов власти. Соблюдить такой баланс интересов достаточно сложно в силу известной проблемы безграничности потребностей и ограниченности финансовых ресурсов экономических агентов. Данное противоречие требует от органов власти субъекта РФ рационального и осторожного управления финансами региона в условиях неопределенности и рисков для достижения поставленных целей.

Уровень обеспеченности финансовыми ресурсами населения и организаций должен позволять им не только в достаточной мере удовлетворять свои потребности, но и выполнять свои обязательства перед бюджетной системой в качестве налогоплательщиков, поэтому региональные власти заинтересованы в финансовой безопасности не только своих централизованных финансов, но и организаций и населения на своей территории. Ведь в случае недопоступления налогов и сборов в централизованные фонды возникает дефицит бюджета, для его покрытия субъекту РФ потребуется осуществлять заимствования, что может привести к риску «долговой ловушки».

На стабильность финансовых взаимоотношений между властью, субъектами хозяйствования и населением может повлиять ряд потенциальных негативных факторов, поэтому при управлении региональной финансовой системой необходимо иметь определенный инструмент распознавания таких угроз для возможности предотвращения, нейтрализации или сведения к минимуму потенциальных социально-экономических потерь.

Под финансовой безопасностью региона будем понимать:

- ✓ кратко - отсутствие опасности или состояние защищенности финансовой системы субъекта РФ от внутренних негативных факторов и внешних угроз;
- ✓ более подробно - возможность субъекта РФ оперативно и своевременно идентифицировать и нейтрализовать существующие и потенциально возможные угрозы развитию всех элементов финансовой системы региона с целью обеспечения необходимыми финансовыми ресурсами стабильного и эффективного социально-экономического развития территории.

Важными элементами политики обеспечения финансовой безопасности региона являются:

- ✓ определение факторов риска, составляющих угрозы финансовой безопасности субъекта РФ;
- ✓ оценка состояния финансовой безопасности региона, включающая:
 - качественную оценку (определение критериев финансовой безопасности региона)
 - количественную оценку (мониторинг показателей (индикаторов) финансовой безопасности, характеризующих развитие финансовой сферы региона)
 - оценку уровня финансовой безопасности субъекта РФ
- ✓ разработка средств и способов противодействия угрозам финансовой безопасности.

Факторы риска для финансовой безопасности субъекта РФ можно разделить на две группы: внешние угрозы, не зависящие от усилий региональных властей по их предотвращению, источником возникновения которых служит экономическая система более высокого уровня иерархии и внутренние факторы, подконтрольные администрации региона. Внешние угрозы органы власти субъекта РФ могут лишь нейтрализовать, в то время как внутренние угрозы, при своевременном обнаружении, возможно предотвратить. Это можно сделать, имея систему количественных показателей-индикаторов, и зная установленные пороговые значения, что позволяет заблаговременно сигнализировать о грозящей опасности и предпринимать меры по её предупреждению.

Пороговое значение - это предельная величина показателя, несоблюдение значения которого препятствует стабильности развития финансовой сферы, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области финансовой безопасности, другими словами, за пределами значений пороговых показателей региональные финансы теряют способность к динамичному саморазвитию.

Кроме того, имея набор индикаторов финансовой безопасности, можно провести оценку состояния или уровня финансовой безопасности региона. Наиболее

распространенными методами оценки уровня финансовой безопасности территории являются следующие: наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями; оценка темпов экономического роста по основным макроэкономическим показателям, их динамика; методы многомерного статистического анализа и др.

2. Выбор индикаторов финансовой безопасности Красноярского края и установление пороговых значений

Проведем анализ и оценку состояния финансовой безопасности Красноярского края. На первом этапе важной является задача отбора наиболее значимых показателей финансовой безопасности для нашего региона, определения и обоснования пороговых значений отобранных показателей.

По мнению И.В. Должиковой [3] в качестве стратегических направлений финансовой безопасности субъекта РФ целесообразно рассматривать следующие направления: бюджетная безопасность, налоговая безопасность, инвестиционная безопасность. Кроме того во втором эшелоне приоритетов данный автор рассматривает безопасность кредитно-банковской системы и инфляционно-ценовую безопасность региона.

На наш взгляд особый интерес представляет стабильность и долгосрочная устойчивость бюджета как неотъемлемая составляющая финансовой безопасности субъекта РФ, в то же время необходимо мониторить возможные внутренние угрозы по всем названным выше направлениям финансовой безопасности региона.

В таблице 1 приведем систему индикаторов и показателей финансовой безопасности региона с их пороговыми значениями, использование которой позволит выявить точки повышенного риска в финансовой сфере Красноярского края, за гранями которых может возникнуть угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной финансовой системы с последующим наступлением кризисных явлений. Ряд показателей и их пороговые значения предложены И.В. Новиковой, Н.И. Красниковым (9–11,13) и С.Глазьевым (12).

Таблица 1 – Индикаторы финансовой безопасности Красноярского края

№	Показатель	Ед. изм.	Пороговое значение	Индикатор (характеризует)
Показатели бюджетной и налоговой безопасности региона (централизованные финансы)				
1	Уровень расчетной бюджетной обеспеченности Красноярского края до распределения дотаций	раз	Не менее 1	Степень самостоятельности региона (донор/реципиент), возможность осуществлять свои расходы за счет собственных доходных источников
2	Отношение дефицита консолидированного бюджета Красноярского края к размеру его собственных (налоговых и неналоговых) доходов	%	Не более 15	Уровень сбалансированности бюджетов края, способность жить «по средствам» осмотрительность властей

3	Отношение размера консолидированного государственного долга Красноярского края ¹ к объему собственных доходов консолидированного бюджета края	%	Не более 100	Возможность попадания региона в «долговую ловушку», уровень долговой нагрузки на бюджет
4	Отношение темпа роста консолидированного государственного долга Красноярского края к темпу роста ВРП	раз	Не более 1	
5	Доля налогов и сборов, зачисленных в консолидированный бюджет Красноярского края от общей величины налогов, собранных на территории края	%	Не менее 50	Степень справедливости межбюджетных отношений с федеральным центром
6	Отношение суммы налогов, зачисленных в федеральный бюджет к объему финансовой помощи из федерального бюджета в консолидированный бюджет края	раз	Не более 2	
Показатели инвестиционной безопасности региона (децентрализованные финансы)				
7	Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП края	%	Не менее 25	Уровень инвестиционной активности в регионе
8	Степень износа основных фондов промышленных предприятий	%	Не более 60	Состояние и обновление основного капитала в регионе, возможности формирования конкурентоспособного типа воспроизводства
9	Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов	раз	Не менее 3	
10	Отношение темпа роста денежных доходов населения края к темпу роста потребительских расходов	раз	Не менее 1	Возможность превращения внутреннего спроса в источник экономического роста
11	Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения края	%	Не более 7	Отражает материальные возможности домохозяйств
12	Отношение рыночной стоимости жилья к среднегодовому доходу семьи	лет	Не более 12	Доступность приобретения жилья для населения

В Таблице 2 приведены финансово-экономические показатели Красноярского края за период 2012-2014 годы. Источником информации послужили данные официальных сайтов: Министерства финансов РФ, Федерального казначейства РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ, Официального портала Красноярского края, а также сведения, предоставленные Управлением Федеральной налоговой службы по Красноярскому краю.

Таблица 2 – Финансовые и экономические показатели Красноярского края за период 2012-2014 годы

Показатель	Ед. измер	2012	2013	2014
ВРП края	млрд. руб.	1183,28	1256,67	1184 ²
Объем инвестиций в основной капитал	млрд. руб.	336,09	376,9	344,54
Доходы консолидированного бюджета Красноярского края	млрд. руб.	176,56	175,94	191,29
из них безвозмездные поступления	млрд. руб.	26,57	25,72	33,08
объем безвозмездных поступлений из федерального бюджета в консолидированный	млрд. руб.	24,26	23,76	31,58

¹ Консолидированный государственный долг Красноярского края включает сумму государственного долга Красноярского края и сумму муниципального долга всех муниципальных образований, находящихся на территории Красноярского края.

² Предварительные данные

бюджет края				
в т.ч. субвенции	млрд. руб.	6,91	6,87	7,67
Расходы консолидированного бюджета Красноярского края	млрд. руб.	202,4	209,12	214,42
Дефицит (профицит) консолидированного бюджета Красноярского края	млрд. руб.	-25,84	-33,18	-23,13
Консолидированный государственный долг Красноярского края на 1 января очередного финансового года	млрд. руб.	36,63	56,81	78,66
Расходы на обслуживание консолидированного государственного долга края	млрд. руб.	1,58	3,00	5,29
Индекс расчетной бюджетной обеспеченности в Красноярском крае	раз	1,094	1,156	0,990
Сумма налоговых доходов, собранных на территории Красноярского края	млрд. руб.	268,78	293,06	315,32
из них поступило в федеральный бюджет	млрд. руб.	125,19	148,22	168,44
из них поступило в консолидированный бюджет края	млрд. руб.	143,59	144,86	146,88
Степень износа основных фондов на конец года	%	46,9	46,4	нет данных
Коэффициент обновления основных фондов	%	12,0	11,8	нет данных
Коэффициента выбытия основных фондов	%	0,8	0,9	нет данных
Денежные доходы на душу населения	руб./месяц	22524,3	24921,7	24348,3
Темп роста номинальных денежных доходов населения	%	111,81	110,64	97,7
Темп роста реальных денежных доходов населения	%	104,6	104,6	92,4
Фактическое конечное потребление домохозяйств на душу населения	руб./месяц	19871,46	21705,19	22727,19
Темп роста потребительских расходов населения	%	116,08	109,23	104,71
Прожиточный минимум в среднем на душу населения в крае (IV квартал)	руб./месяц	7715	8249	9186
Доля населения Красноярского края с доходами ниже прожиточного минимума	%	15,6	15,7	17,1
Средняя цена в крае первичного жилья (общая площадь)	руб/м ²	50047	53769	56371
Средняя цена в крае вторичного жилья (общая площадь)	руб/м ²	51047	49578	50512

На основе приведенных в таблице 2 показателей, для оценки уровня финансовой безопасности региона рассчитаем показатели финансовой безопасности Красноярского края. Расчетные показатели приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Расчет показателей финансовой безопасности Красноярского края за период 2012-2014 годы

	Показатель	Ед. изм.	Пороговое значение	2012	2013	2014
Показатели безопасности централизованных финансов региона (налоги, бюджет, долг)						
1	Уровень расчетной бюджетной обеспеченности Красноярского края до распределения дотаций	раз	≥ 1	1,094	1,156	0,990
2	Отношение дефицита консолидированного бюджета Красноярского края к величине собственных доходов	%	≤ 15	17,23	22,09	14,62

	бюджета					
3	Отношение консолидированного государственного долга Красноярского края к объему собственных доходов консолидированного бюджета края	%	≤ 100	24,42	37,82	49,72
4	Отношение темпа роста консолидированного государственного долга края к темпу роста ВРП	раз	≤ 1	1,48	1,46	1,47
5	Доля налогов и сборов, зачисленных в консолидированный бюджет Красноярского края от общей величины собранных в крае налоговых доходов	%	≥ 50	53,42	49,43	46,58
6	Отношение суммы налогов, зачисленных в федеральный бюджет, к объему финансовой поддержки из федерального бюджета в бюджет Красноярского края	раз	≤ 2	5,16	6,24	5,33
Показатели безопасности децентрализованных финансов (фирмы, домохозяйства)						
7	Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП	%	≥ 25	28,4	29,99	29,1
8	Степень износа основных фондов промышленных предприятий	%	≤ 60	46,9	46,4	нд
9	Отношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов	раз	≥ 3	15	13,1	нд
10	Отношение темпа роста денежных доходов населения к темпу роста потребительских расходов	раз	≥ 1	1,038	0,987	1,072
11	Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения края	%	≤ 7	15,6	15,7	17,1
12	Отношение рыночной стоимости жилья к среднегодовому доходу семьи	лет	≤ 12	3,74	3,46	3,66

3. Оценка уровня финансовой безопасности Красноярского края

Следующей стадией исследования является оценка состояния или уровня финансовой безопасности региона.

Для того чтобы понять, относится ли Красноярский край к финансово безопасному региону, используем методический подход по определению интегрального коэффициента уровня финансовой безопасности региона, включающий ряд этапов расчета.

1. На первом этапе все показатели (i) распределяем в две группы (i_α – показатели финансовой безопасности централизованных финансов региона, i_β – показатели финансовой безопасности децентрализованных финансов региона). По каждому показателю финансовой безопасности i рассчитываем отношение фактического значения (K_f) к пороговому (K_p), если желательно увеличение данного показателя, и наоборот, если желательно его уменьшение. Так, по каждому показателю мы получим его уровень (σi) по отношению к идеальному значению:

$$\begin{aligned} \sigma i &= \frac{K_f}{K_p} & \text{- если } i \longrightarrow \max \\ \sigma i &= \frac{K_p}{K_f} & \text{- если } i \longrightarrow \min \end{aligned} \quad (1)$$

2. На втором этапе в рамках обеих выделенных групп вычисляем коэффициент K_α , характеризующий степень безопасности субъекта РФ по группе показателей централизованных финансов региона и коэффициент K_β , характеризующий степень

безопасности субъекта РФ по группе показателей децентрализованных финансов региона по формуле:

$$K\alpha = \sqrt[n]{\prod \sigma_{i\alpha}} \quad (2)$$

$$K\beta = \sqrt[n]{\prod \sigma_{i\beta}} \quad (3)$$

Где n количество показателей в группе.

3. На третьем этапе необходимо учесть индивидуальное влияние и различную значимость групп факторов на совокупное значение показателя финансовой безопасности региона. Наибольший удельный вес (60%) нами присвоен группе показателей централизованных финансов, с учетом экспертного мнения специалистов министерства финансов Красноярского края. Далее с учетом присвоенных группам удельных весов согласно их значимости во влиянии на финансовую безопасность региона рассчитываем интегральный коэффициент, характеризующий степень финансовой безопасности региона:

$$Kфб = 0,6K\alpha + 0,4K\beta \quad (4)$$

4. Установим соответствие полученной оценки коэффициента финансовой безопасности региона следующим зонам (уровням) с различной степенью опасности, приведенным в таблице 4.

Таблица 4 – Зоны финансовой безопасности региона

Значение коэффициента	Название зоны	Характеристика зоны
$Kфб > 1,2$	Зона абсолютной безопасности	В этой зоне большинство индикаторов финансовой безопасности региона превышают пороговые значения. Положение региона устойчиво, происходит экономический рост, низка финансовая зависимость от федерального центра, растут собственные доходы, сокращаются дефицит бюджета, публичный долг региона и расходы на его обслуживание. Инвестиционная активность на территории региона высока, существуют источники и потенциал формирования конкурентоспособного типа воспроизводства. Доходы и уровень жизни населения высокие.
$1,2 > Kфб > 1,0$	Зона относительной безопасности	В этой зоне большинство показателей финансовой безопасности не намного хуже пороговых. Регион имеет резервы роста экономики, но этот рост нестабильный. Высока изношенность основных фондов, есть трудности с привлечением инвестиций. Доходы растут в основном за счет инфляции. Территория, как правило, получает незначительную финансовую поддержку из федерального бюджета.
$1,0 > Kфб > 0,8$	Зона повышенной опасности	В этой зоне большинство параметров финансовой безопасности ниже пороговых значений почти наполовину. Регион, находящийся в данной зоне практически не имеет резервов роста экономики, часто является стагнирующим. Инвестиционная активность в регионе слабая, источники для финансирования незначительные. Налоговые поступления, как правило, снижаются. Территория дотационная. Доходы и

		уровень жизни значительной части населения не позволяют иметь сбережений и осуществлять инвестиции в жилье.
Кфб < 0,8	Зона катастрофической опасности	В этой зоне большинство показателей финансовой безопасности ниже пороговых в 2 раза и более. Регион с высокой степенью дотационности, испытывает кризис финансовой системы. Требуются огромные инвестиции, очень существенное обновление основных фондов. Налоговые поступления снижаются. Высоки расходы бюджета, что приводит к высокой долговой нагрузке. Высока угроза введения на территории временной финансовой администрации. Очень существенная часть населения региона находится ниже уровня бедности.

Результаты расчетов сведем в таблицу 5.

Таблица 5 – Уровень финансовой безопасности Красноярского края за период 2012-2014 годы

	2012	2013	2014
Ка безопасность централизованных финансов	1,015	0,876	0,887
Кβ безопасность децентрализованных финансовых ресурсов	1,488	1,476	1,138
Значение коэффициента Кфб	1,204	1,116	0,987
Соответствует зоне	абсолютной безопасности	относительной безопасности	повышенной опасности

За рассматриваемый период финансы Красноярского края из зоны абсолютной безопасности в 2012 году переместились в зону относительной безопасности, а в 2014 году находились уже в зоне повышенной опасности. Причем мы видим, что имеется тенденция к ухудшению интегрального показателя как за счет показателя децентрализованных, так и, в большей степени, за счет централизованных ресурсов.

Правительству региона необходимо ежегодно мониторить финансово-экономическую ситуацию в регионе и проводить подобные расчеты. В случае, если в субъекте РФ разработана стратегия экономической безопасности, данный методический подход возможно использовать в рамках такой стратегии, как инструмент оценки уровня финансовой безопасности и определения тех угроз и рисков, которые вызвали ухудшение интегрального показателя. На основании полученной информации будет возможно разработать меры по выходу из кризиса.

Источники

1. Витте, С.Ю. Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных его императорскому высочеству великому князю Михаилу Александровичу в 1900–1902 годах. Москва, 2011. 629 с.
2. Глазьев, С.Ю. (1997). Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс. *Российский экономический журнал*, (2), 6–7.

3. Должикова, И.В. (2013). Обеспечение финансовой безопасности региона. *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки* (3), 81–90.
4. Новикова, И.В., Красников, Н.И. (2010). Индикаторы экономической безопасности региона. *Вестник Томского государственного университета*, (330), 32–39.