

ВВЕДЕНИЕ.

Человек живет в обществе, а поэтому всегда будет актуален вопрос социальной интегрированности. Ни для кого не секрет, что необходимо определенное умение приспособляться к обществу, иначе индивид обречен на устойчивую неспособность ладить с окружающими, изоляцию, мизантропию и одиночество. Как индивидуальное, так и групповое развитие каждого человека или этноса начинается с его постепенного вхождения, включения в окружающий мир, взаимодействия с другими культурами и людьми или их отрицания. Это вхождение в мир происходит путем усвоения индивидом необходимого количества знаний, норм, ценностей, образцов и навыков поведения, позволяющего ему существовать в качестве полноправного члена общества. Целому этносу, входящему в другую культурную среду необходимо создать полную систему восприятия нового культурного пространства. Процессы социокультурного воспроизводства этноса в условиях глобального мира моделируются в самых различных науках, в том числе в естествознании и в гуманитарных науках.

Цель данной работы – раскрыть понятие «инкультурации» и показать, что инкультурация мигрантов в российское общество – стратегия антиконфликтная и наиболее эффективная для социальной интегрированности.

Понятия инкультурация и аккультурация.

У каждой культуры существует множество как вербальных, так и невербальных способов общения, при помощи которых человек взаимодействует с окружающим миром и ориентируется в ситуациях повседневной жизни. И наше душевное равновесие зависит от этих сигналов, многие из которых мы не всегда замечаем и осознаем. В те моменты, когда эта невидимая система сигналов внезапно становится неподходящей в условиях новой культуры, человек испытывает глубокое нервное потрясение, называемое культурным шоком.

Вместо термина «культурный шок» Дж. Берри стал использовать понятие «стресс аккультурации»: по его мнению, слово «шок» вызывает ассоциации с негативным опытом, однако, в результате контакта культур возможен и положительный опыт – оценка проблем и их преодоление. Его концепция схемы аккультурации становится наиболее предпочитаемой моделью с начала 90 – х годов XX века.

Если обучение культуре происходит внутри нашей собственной (первичной) культуры, то в данном случае применяется термин «культурная трансмиссия». Если же процесс усвоения культуры происходит в результате контакта с другой (вторичной) культурой (если культурная трансмиссия происходит в результате контакта индивида с людьми (институтами), которые принадлежат к другим культурам, отличающимся от его собственной культуры), то применяется термин Джона Берри – аккультурация.

Необходимо дифференцировать понятия инкультурации и аккультурации. **Инкультурация** — это процесс, который связывает развивающихся индивидов с первоначальным культурным контекстом. Термин "инкультурация" был введен в оборот американским культурантропологом М. Дж. Херсковицем в 1948 г. Примерно в то же время К. Клакхон, известный исследователь культуры навахо, ввел аналогичный по смыслу термин - "культурализация". В английской социальной антропологии применялось для обозначения сходных процессов слово "социализация". Американцы использовали новые категории, чтобы подчеркнуть, что в отличие от заокеанских коллег они ставят в центр своих научных изысканий именно "культуру", а не "общество". Вместе с тем четкого разделения между словами "инкультурация" и "социализация" не проводилось. Инкультурация/культурализация в работах Херсковица и Клакхона обозначали и процесс приобщения к культуре, и результат этого процесса.

Инкультурация - это процесс приобщения индивида к культуре, усвоение им определенных привычек, норм и стереотипов поведения. В узком смысле слова под инкультурацией в современной культурологии понимают восприятие культурных норм и ценностей ребенком. В более широком понимании этот процесс не ограничивается периодом детства, но включает в себя также усвоение культурных стереотипов взрослым человеком. В последнем случае этот термин применяется по отношению к иммигрантам, приспособляющимся к новым культурным условиям. С его помощью описываются сложные аспекты адаптации, связанные с вхождением в иную культурную среду.

Аккультурация - процесс, который претерпевает индивид в ответ на изменение культурного контекста и лишь одна из форм культурного изменения, которое происходит в результате контакта с другими культурами.

С помощью термин «аккультурация» М. Херсковец и Р. Редфилд описывали явления, которые происходят, когда группы индивидуумов с различными культурами вступают в длительный непосредственный контакт с последующими изменениями культурных паттернов одной или обеих групп.

Для аккультурации необходимым условием является

- 1) постоянный и непосредственный контакт или взаимодействие между культурами;
- 2) наличие некоторых изменений культурных и психологических феноменов среди людей, которые находятся в контакте, обычно оно продолжается и в течение жизни последующих поколений;
- 3) проявление аккультурационной активности во время и после контакта, который носит динамический характер;
- 4) долговременный результат процесса, который может быть относительно стабильным и включать не только изменение существующих феноменов, но также определенные новые явления, возникающие в процессе межкультурного взаимодействия.

Процесс аккультурации, по мнению Джона Берри, может иметь три качественные характеристики: 1) он может быть деструктивным и закончиться потерей, разрушением, размыванием определенной этнической культуры; 2) он может быть реактивным, когда отдельные люди и группы восстанавливают свои первоначальные культуры через возрождение или повторное утверждение своих этнических культур; 3) он может быть

творческим, когда в результате межэтнического и межкультурного взаимодействия появляются новые этнические культурные группы, которых ранее не было.

На индивидуальном уровне требуются постоянные и длительные исследования тех индивидов, кто вовлечен в процесс аккультурации, их возможную адаптацию к новым ситуациям. Это могут быть измерения способов приготовления и употребления пищи, стиля вести разговор, замеры этнокультурной идентичности. Очень часто на этом уровне происходящие психологические изменения переживаются индивидом как аккультурационный стресс, который характеризуется неуверенностью, беспокойством, депрессией, психическими заболеваниями. Аккультурационный стресс должен завершиться адаптацией.

Адаптация после аккультурации также может проходить на двух уровнях: культурном групповом и психологическом индивидуальном. Индивидуальная адаптация фиксируется по чувству внутреннего достоинства, чувству благосостояния. Групповая адаптация связана с появлением новых компетентностей поведения в повседневной межкультурной жизни.

Аккультурационные стратегии.

Процесс аккультурации связан с двумя этнокультурными группами и изменения происходят в каждой из них. Теоретически не исключено, что взаимовлияние культур осуществляется в равной степени для каждой из этнокультурных групп. В реальности одна этнокультурная группа становится доминирующей, а другая недоминирующей.

Недоминирующая этнокультурная группа испытывает на себе гораздо более сильное влияние, чем то, которое она оказывает, в свою очередь, на доминирующую группу.

Тем не менее, в доминирующей группе также происходят ряд изменений, на которые исследователи обращали внимание в меньшей степени:

1. рост населения;
2. появление большего культурного разнообразия;
3. установочная реакция (предубеждение или дискриминация);
4. развитие определенных политических тенденций (например, мультикультурализма).

Большинство исследователей обращают внимание на те изменения, которые происходят в недоминирующей группе:

1. радикально изменяются их культурные особенности по сравнению с той исходной этнокультурной группой, которой недоминирующая группа была до культурного контакта;
2. индивиды в недоминирующей этнокультурной группе претерпевают серьезные психологические изменения: а) под воздействием своей собственной изменяющейся этнокультурной группы; б) под воздействием доминирующей этнокультурной группы;
3. собственно говоря, недоминирующие группы – это совершенно новые этнокультурные группы, которых не было до культурного контакта.

Джон Берри для этих процессов предлагает термин «аккультурационные стратегии». Данный термин чрезвычайно удачно описывает сложные процессы, которые претерпевают современные этнокультурные группы. Впервые Роберт Редфилд еще в 1936г. доказал, что аккультурация вовсе не обязательно ведет к ассимиляции. Имеются и другие формы аккультурации.

По мнению Джона Берри, аккультурацию обуславливают два одномерно действующих фактора, которые и определяют четыре основные стратегии. Этими факторами являются:

- поддержание культуры (в какой степени признается важность сохранения культурной идентичности)
- участие в межкультурных контактах (в какой степени следует включаться в иную культуру или остаться среди «своих»).

В зависимости от комбинации ответов на эти два важнейших вопроса Дж. Берри определил четыре стратегии, которые он назвал стратегиями аккультурации:

- **ассимиляция**: слияние одного этноса с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания.
- **сепарация**: отделение этноса от других культур, с целью сохранения своей национальной индивидуальности, культуры.
- **маргинализация**: утрата объективной принадлежности к существующей культуре, без установки тесных контактов с другой культурой;
- **интеграция**: сохранение каждой из взаимодействующих этнических групп своей культуры, с одновременным установлением тесных контактов с другой культурой.

В российской науке приняты следующие концептуальные принципы:

- 1) культуры независимы, последовательны и стабильны, они зафиксированы географическим положением и в них не протекают процессы глобализации;
- 2) интерес исследователей должен быть сосредоточен на отдельных культурах;
- 3) при изучении динамики отдельных культур – процесса постоянного развития и реконструкции, изменение определяет как результат взаимодействия между индивидами в пределах культуры, а не как результат контактов между культурами.

Эти принципы категорически отвергаются Дж. Берри, который справедливо утверждает, что в настоящее время независимых этнокультурных популяций не существует, все этнокультурные группы находятся в постоянном культурном контакте с другими этнокультурными группами.

Модель мультикультурализма.

Современные общества – это культурно- разнообразные общества, где различные этнокультурные группы встретились, чтобы жить вместе. Что означает: 1) у каждой группы есть своя культура; 2) не являясь «независимыми» группами, они не могут уникально определять поведение людей. Роль источников культурного поведения нельзя точно приписать одной определенной культуре; 3) один из результатов культурного контакта – это появление новых этнокультурных групп, поэтому следует изучать самобытные и развивающиеся культуры в качестве контекста человеческого поведения.

Настоящее общество – это плюралистическое сообщество, где совместно проживают разные этнокультурные группы с общей социальной и политической культурой.

Тем не менее, большинство российских исследователей выстраивают свою исследовательскую позицию таким образом, что общества, которые они исследуют культурно однородные.

В 1998 г. Дж. Берри уточнил две позиции относительно плюралистического общества. Первая позиция: существование «меньшинства мейнстрима», плавильного котла. Существует единственно доминирующее общество или общество мейнстрима, а группы меньшинств рано или поздно поглощаются мейнстримом до полного уничтожения. Вторая позиция: существование «мультикультурализма». Мозаика этнокультурных групп, сохраняющих чувство своей культурной самобытности и принимающих участие в социальной структуре, которая характеризуется некоторыми общими нормами (юридическими, экономическими, политическими соглашениями) .

В этой мультикультурной социальной мозаике особое значение имеют индигенные народы – коренные народы, аборигены, туземцы, национальные меньшинства. Основные особенности коренных народов – их длительное проживание на территориях, которые принудительно включались в состав большого национального государства.

В 2001 г. Дж. Берри определил, что стратегии аккультурации имеют особую «перекличку» меж стратегиями отдельной этнокультурной группы и стратегиями т. н. «большого плюралистического общества».

Он выделил два основания, по которому вообще можно делить стратегии аккультурации:

- 1) хранение собственного наследия, культуры, самобытности;
- 2) стремление наладить культурные связи с иными группами.

По первому основанию выделяются следующие стратегии:

- 1) для «большого плюралистического общества» - мультикультурализм;
- 2) для этнокультурной группы – поэтому интеграция и ассимиляция.

По второму основанию выделяются стратегии:

- 1) для «большого плюралистического общества» - сегрегация и изъятие;
- 2) для этнокультурной группы – соответственно сепарация и маргинализация. Эти стратегии меняются у индивидов, групп и обществ. Они еще изменяются в зависимости от культурного контакта двух групп.

Мультикультурализм — политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология.

Мультикультурализм противопоставляется концепции «плавильного котла», где предполагается слияние всех культур в одну. В качестве примеров можно привести Канаду, где культивируется подход к различным культурам как частям одной мозаики.

Чтобы достичь интеграции, необходима взаимная приспособляемость. Эта стратегия диктует недоминирующим обществам (этнокультурным группам) требование принять основные ценности «большого общества». В то время как доминирующая группа должна быть готова адаптировать национальные институты прежде всего, образование, здравоохранение, трудовые отношения таким образом, чтобы лучше удовлетворять потребности всех групп, проживающих совместно в плюралистическом обществе .

Очевидно, что стратегия интеграции может существовать **ЛИШЬ** в обществах, в которых утверждены определенные психологические предпосылки: а) повсеместное принятие культурного разнообразия как ценности для всего общества; б) относительно низкий уровень предубеждений (минимальный этноцентризм, расизм, дискриминация); в) отсутствие особых проявлений межгрупповой ненависти; г) ощущение принадлежности к единому большинству и отождествление себя с ним у всех индивидов и отдельных этнокультурных групп.

В 1974 г. Дж. Берри ввел еще один параметр, указывающий на выбор стратегии аккультурации: важность роли доминирующей группы при оказании воздействия на способ взаимной аккультурации. Введение этого параметра привело к тому, что стали исследоваться стратегии аккультурации, которые продуцирует само «большое плюралистическое общество»:

1) если «большое плюралистическое общество» будет стремиться к ассимиляции этнокультурных групп, возникает стратегия «плавильного котла»;

2) если «большое плюралистическое общество» будет навязывать этнокультурным группам сепарацию, то возникает стратегия сегрегации этнокультурных групп;

3) если «большое плюралистическое общество» стремится к исключению из себя той или иной этнокультурной группы (в крайних формах речь может идти об этноциде), то возникает стратегия исключения;

4) и, наконец, когда культурное многообразие становится желанной целью всего сообщества, то возникает стратегия взаимного приспособления, которая в настоящее время распространена под именем мультикультурализма.

Все четыре стратегии присутствуют в процессе современной аккультурации.

Европейскими учеными вместо термина «стратегии аккультурации» используется термин «культурная идентичность», но содержание исследований в основном совпадает с североамериканскими и канадскими учеными, которые используют термин «стратегии аккультурации».

Чтобы сохранить «целостность идентичности» нужно поддерживать «простую толерантность», избегая конфликтов идентичности, цепляясь за ценности культурного наследия и игнорируя или отвергая вызовы им со стороны доминирующей культуры.

Вторая стратегия подобна «прагматизму» перед лицом давления с целью адаптироваться к доминирующей культуре. В этом случае молодые иммигранты сохраняют «традиционалистскую» идентичность и поведение во взаимоотношении со своими родителями (и культурным наследием их общины) и «модернистскую» ориентацию со своими ровесниками (т.н. «идентичность хамелеона»).

Третья стратегия - это «предотвращение конфликта путем сложного согласования». В этом случае, люди используют «стратегию максимализации

преимуществ», при которой в их идентичности выбираются и смешиваются наиболее предпочтительные аспекты каждой культуры.

Если культурное наследие больше ничего не привносит в восприятие себя, то происходит исключительная идентификация с доминирующим обществом. Напротив, когда ни собственное культурное наследие, ни доминирующие культуры не являются частью идентичности, наблюдается феномен маргинализации.

Выводы.

Термин «аккультурация» и развернутую концепцию аккультурации разрабатывает Дж. Берри, которые детально проанализировал все основные этапы процесса аккультурации как на уровне этнокультурных групп, так и на уровне индивидуальной психологии; данную концепцию можно принять в качестве базовой концептуальной и методологической основы для выбора наиболее подходящей миграционной политики.

1. Основные параметры аккультурационных стратегий – это ориентация на сохранение собственного этнокультурного наследия или стремление к контакту с другими культурными группами;
2. Чрезвычайно важным оказывается третий параметр аккультурационных стратегий – идеология доминирующего общества, в связи с этим аккультурационные стратегии этнокультурных групп четко коррелируются с идеологией доминирующего общества: инкультурация является наименее конфликтной (антиконфликтной) стратегией.
3. Выбор наиболее позитивной стратегии аккультурации – интеграции возможен лишь тогда, когда доминирующее общество длительное время и последовательно разворачивает идеологию мультикультурализма, где этнокультурное многообразие объявляется базовой ценностью самого доминирующего общества.