

КОЧЕТКОВА Л.Ю.

Соискатель кафедры социально-экономической географии

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель – д.г.н., проф. М.Д. Шарыгин

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Великобритания является страной массовой иммиграции. Крупномасштабный приток иностранцев в это государство начался еще 70 лет назад и до 1980-х гг. был в основном представлен жителями бывших британских колоний. Поскольку такие иммигранты были склонны оседать в Великобритании и перевозить к себе свои семьи, в этой стране возникли отчетливые группы этнических меньшинств. Более того, высокая рождаемость в этих группах способствовала их быстрому росту. Если в 1951 г. этнические меньшинства составляли 0,4% от общей численности населения Великобритании [1], то к 2011 г. эта доля выросла до 13% (8,1 млн. чел.) [5].

В данной работе анализируется социально-экономическое положение этнических меньшинств, проживающих в Великобритании, и степень их социальной мобильности. Основным источником статистических данных послужили переписи населения Англии и Уэльса, проведенные в 2001 и 2011 гг. Анализ охватывает основные группы этнических меньшинств: индийскую, пакистанскую, бангладешскую, китайскую, карибскую, африканскую и смешанную.

Переписи населения 2001 и 2011 г. показали, что уровень экономической активности и занятости этнических меньшинств в целом ниже, чем у белых британцев. В 2011 г. самые высокие показатели экономической активности среди этнических меньшинств в возрасте от 16 до 64 лет наблюдались в индийской и карибской группе (76% и 78% соответственно), самые низкие – среди бангладешцев, пакистанцев и китайцев (59%, 58% и 57%) [5].

Различия в уровне экономической активности мужчин объясняются разной долей студентов в этнических группах, тогда как различия среди женщин связаны с разной долей домохозяйек [2]. Самое пассивное участие на рынке труда характерно для пакистанских и бангладешских женщин (40% и 39% соответственно), поскольку их социальная роль традиционно ограничивается ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей. В 2011 г. среди пакистанских и бангладешских женщин в возрасте от 16 до 24 лет домохозяйками были 10%, что в два раза и более превышает

соответствующий показатель в других этнических группах. Однако по сравнению с 2001 г. доля домохозяек среди пакистанок и бангладешек этого возраста снизилась в два раза [5; 6].

По сравнению с 2001 г. уровень экономической активности вырос во всех этнических группах, кроме китайской. Наиболее заметные улучшения произошли среди пакистанцев и бангладешцев (плюс 8 и 11 процентных пунктов). У китайцев данный показатель снизился на 4 процентных пункта, что объясняется растущей долей студентов в этой группе. В 2011 г. наибольшая доля студентов в возрасте от 16 до 24 лет наблюдалась именно среди китайцев (87%) [5].

В 2011 г. среди этнических меньшинств самые высокие показатели занятости наблюдались в индийской и карибской группе (70% и 67% соответственно), самые низкие – у пакистанцев и бангладешцев (49% и 48% соответственно) (рис. 1). Уровень занятости мужского населения был выше, чем у женщин во всех группах этнических меньшинств, кроме карибской. Занятость карибских женщин была выше, чем у белых британок (70% против 69%). Подобная ситуация наблюдалась и в 2001 г.

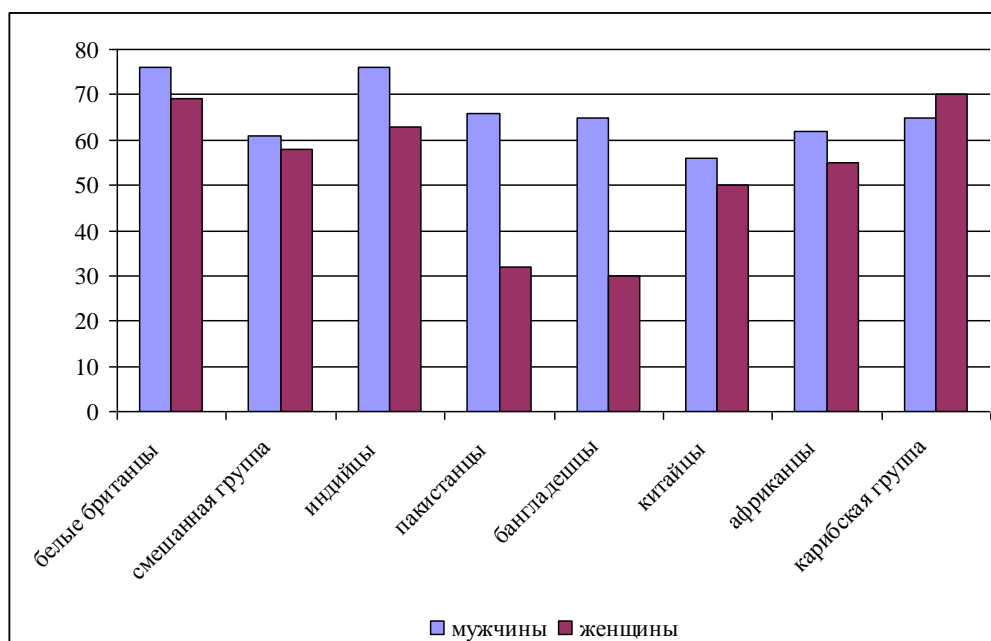


Рис. 1. Уровень занятости населения Англии и Уэльса в возрасте от 16 до 64 лет в 2011 г. (%)

Составлен по: [5].

Этнические меньшинства имеют более высокие показатели экономической активности и занятости, если они являются уроженцами Великобритании. Это объясняется более высоким уровнем английского языка и профессиональной подготовки иммигрантов второго поколения, а также лучшим знанием конъюнктуры

британского рынка труда. Второе поколение этнических меньшинств и их белые сверстники имеют схожий уровень занятости [2; 4].

Уровень безработицы среди этнических меньшинств выше, чем у белых британцев. Как в 2001, так и в 2011 г. самые низкие показатели безработицы наблюдались у индийцев и китайцев, самые высокие – у бангладешцев, пакистанцев и африканцев (рис. 2). По сравнению с 2001 г. уровень безработицы немного вырос во всех этнических группах, кроме китайской. Наибольшее увеличение безработицы произошло среди пакистанцев и бангладешцев (примерно на 3 процентных пункта).

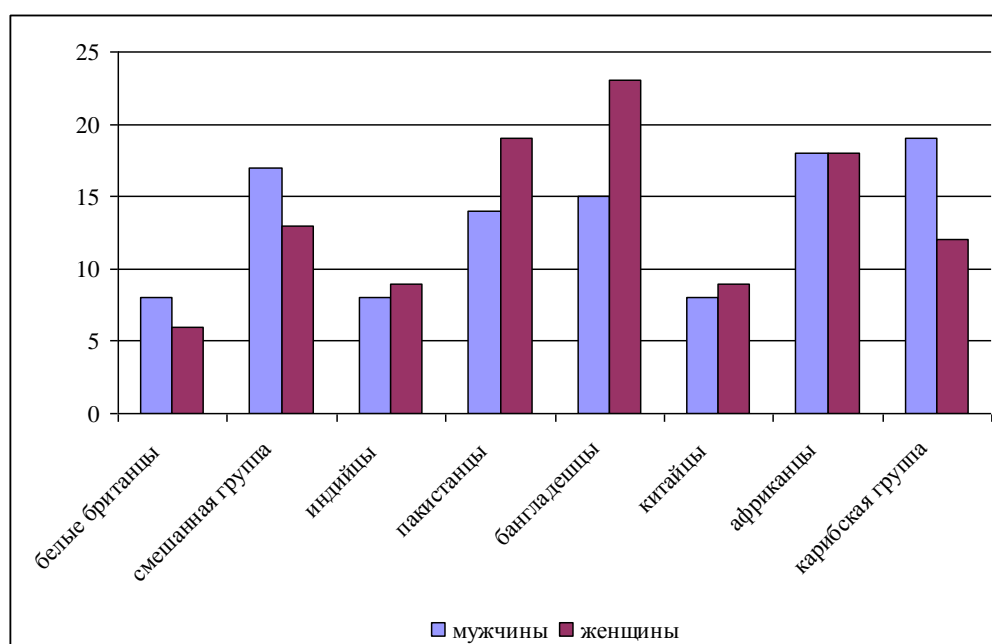


Рис. 2. Уровень безработицы населения Англии и Уэльса в возрасте от 16 до 64 лет в 2011 г. (%)

Составлен по: [5].

Одним из объяснений разного уровня безработицы у этнических меньшинств является уровень их образования. Люди без образования имеют более высокие показатели безработицы, чем люди с образованием, причем как уроженцы Великобритании, так и иммигранты. Также многие иммигранты первого поколения недостаточно хорошо владеют английским языком, что препятствует их трудоустройству.

Кроме культурных особенностей и недостаточного уровня подготовки более низкий уровень занятости этнических меньшинств объясняется скрытой дискриминацией на рынке труда. Опросы молодых британских женщин, исповедующих ислам, показали, что в отношении тех, кто носит традиционную

мусульманскую одежду, проявляется дискриминация при принятии на работу, даже если кандидаты имеют высокий уровень образования [3].

В целом с 2001 по 2011 г. занятость этнических меньшинств выросла, в основном за счет женщин. Однако одновременно увеличилась доля занятых неполный рабочий день (менее 31 часа в неделю), причем как среди мужчин, так и женщин. Многие женщины заняты неполный день, так как это дает им возможность совмещать работу с ведением хозяйства и воспитанием детей. Однако у мужчин занятость неполный рабочий день связана с недостатком рабочих мест и служит альтернативой безработице. В 2011 г. самая большая доля людей, занятых неполный день, наблюдалась в пакистанской и бангладешской группе (42% и 54% соответственно), самая малая доля – среди индийцев и китайцев (27% и 28%) [5].

Наряду с работой неполный день распространенным явлением стала длинная рабочая неделя (свыше 48 часов). Наибольшая доля лиц, работающих более 48 часов в неделю, наблюдается в китайской группе (16% занятого населения). Показатели в смешанной и индийской группе (12%) близки к показателю по белым британцам (13%). Наименьшая доля людей, работающих свыше 48 часов в неделю, характерна для пакистанцев и бангладешцев (8% и 6%). Поскольку зарплата зависит от количества рабочего времени, то можно утверждать, что самые низкие доходы имеют пакистанцы и бангладешцы, самые высокие – китайцы и индийцы.

Как и в 2001 г., в 2011 г. доля людей с высшим образованием превышала долю необразованного населения во всех группах этнических меньшинств, кроме пакистанской и бангладешской. Наибольшая доля людей, имеющих высшее образование, наблюдалась в китайской, индийской и африканской группе (43%, 42% и 40% соответственно), что объясняется массовым притоком студентов и высококвалифицированных специалистов из соответствующих стран. С 2001 г. доля людей, имеющих диплом о высшем образовании, выросла во всех этнических группах. Наибольшее увеличение произошло среди индийцев (+11 процентных пунктов), наименьшее – среди африканцев (+1 процентный пункт) [3].

В Манчестерском университете был проведен анализ социальной мобильности с помощью определения доли лиц, перешедших в более высокую или более низкую социальную группу по сравнению с их родителями. 43% белых мужчин и 46% белых женщин поднялись по социальной лестнице. В карибской и китайской группе показатели социальной мобильности были выше, чем у белых британцев, тогда как у остальных этнических меньшинств – гораздо ниже. Только 34% пакистанских и

бангладешских мужчин и 27% пакистанских и бангладешских женщин улучшили свое социальное положение по сравнению с их родителями [3].

Таким образом, с учетом уровня занятости, безработицы, доходов и образования наиболее благополучными группами этнических меньшинств являются индийцы и китайцы, наименее благополучными остаются пакистанцы и бангладешцы. За рассматриваемый период во всех этнических группах произошло улучшение почти по всем вышеназванным социально-экономическим показателям. Однако положение этнических меньшинств на рынке труда остается хуже, чем положение белого населения. Периоды безработицы у этнических меньшинств в целом более длительные, чем у белого населения, а занятость в большей степени реагирует на изменения в экономике. Кроме того, хотя все больше представителей этнических меньшинств являются высококвалифицированными специалистами, уровень их социальной мобильности остается ниже, чем у белых британцев.

#### Список литературы

1. Кондратьева Т.С., Новоженова И.С. Иммигранты в Европе: Модели интеграции // Актуальные проблемы Европы. Иммигранты в Европе: Проблемы социальной и культурной адаптации. М. 2006. № 1. С. 9-59.
2. Ethnicity and the Labour Market, 2011 Census, England and Wales. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/census/2011-census-analysis/ethnicity-and-the-labour-market/rpt-ethnicity-and-the-labour-market--2011-census--england-and-wales.html> (дата обращения: 10.11.2015).
3. Ethnic minorities, employment and social mobility: see the research findings. URL: <http://www.theguardian.com/news/datablog/2014/jun/12/ethnic-minorities-employment-and-social-mobility-see-the-research-findings> (дата обращения: 27.10.2015).
4. McEvoy D., Barrett G. A.: Ethnic Minorities in the British Labour Market. Liverpool, 2010. URL: <http://www.migrationeducation.org/49.1.html?&rid=159&cHash=89ef0a0d9b2d734eb653c187332b8614> (дата обращения: 4.11.2015).
5. Office for National Statistics: [сайт]. URL: <http://www.ons.gov.uk> (дата обращения: 06.03.2014).
6. Simpson I. et al. Ethnic minority populations and the labour market: an analysis of the 1991 and 2001 Census. Leeds, 2006.