

УДК 712.03

Функционально-планировочные задачи реновации исторически сложившейся общественной застройки Красноярска (на примере комплекса бывшей городской больницы)

Мордован Н.А.

Научный руководитель: док. архит. профессор Царев В.И.,

Сибирский федеральный университет

Одна из актуальных проблем развития российских городов – сохранение архитектурно-художественного своеобразия исторической застройки. В Красноярске серьезной проблемой последних лет является выявление значимости исторических объектов на территории бывшей городской больницы, определение целесообразности их восстановления, что требует от исследователя всестороннего рассмотрения всей сложности реновации подобных объектов в условиях жизнедеятельности современного общества.

Задачи исследования: адаптация объектов архитектурно-исторического наследия, к современным потребностям общества; поиск наилучшего подхода для восстановления и наиболее востребованных функций; разработка проектных предложений по реновации комплекса на основе сохранения основной ценности – подлинности объектов архитектурного наследия.

Методика научно-проектного исследования предполагает проведение анализа исторических графических и текстовых документов (Государственный архив Красноярского края, Красноярский краеведческий музей, Красноярская краевая библиотека); натурное обследование объектов комплекса; разработку сценария, отражающего целесообразность предлагаемых функций.

Среди зданий общественного назначения, построенных в Красноярске на рубеже XIX–XX веков, заметную роль в городской застройке играли медицинские учреждения – больница, лечебница, аптека. Формирование исследуемого комплекса больничных зданий относится к 1860-м – 1900-м годам. В течение продолжительного периода времени он неоднократно перестраивался, претерпевал изменения архитектурный облик самих построек.

Сохранившийся чертеж генерального плана городской больницы 1870-х годов, подписанный енисейским губернским архитектором Г. Я. Судовским, дает представление о структуре застройки этой лечебницы в начальный период ее формирования (рис 1).

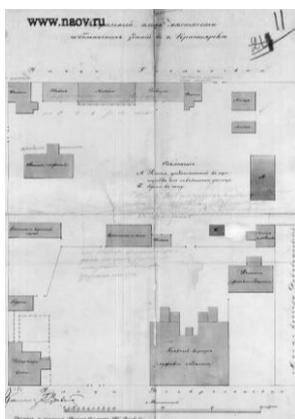


Рис 1. Генеральный план местности и больничных зданий в г. Красноярске. 1870-е гг.

ГАКК История архитектуры Красноярский край Режим доступа:
http://naov.ru/upload_files/objects/articles/prev/31_13970571211.jpg

Вся больничная территория, занимавшая довольно обширное пространство в восточной части квартала между современными улицами Мира, Вейнбаума, К. Маркса, Перенсона, была разделена на северную лечебную и южную хозяйственную половины.

В 1898–1899 годах на больничном участке был построен по проекту и под наблюдением губернского архитектора А. А. Фольбаума двухэтажный кирпичный административный корпус.

В начале XX века – выстроен двухэтажный с подвалом кирпичный объем служебного корпуса (архитектор А. А. Фольбаум).

В 1902–1907 годах на территории больничного комплекса была построена церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая.

В 1910-х годах было выстроено небольшое здание приемного покоя. Постройки городской больницы имеют богатую историю, в которой имели место усилия людей по улучшению здоровья и жизни в городе Красноярске [5] (рис. 2).



Рис. 2. Красноярск. Фасад административного корпуса больницы. Фотография 1920-х годов. Красноярский краеведческий музей.

В настоящее время техническое состояние большинства строений больничного комплекса специалисты характеризуют как плохое, в том числе конструкций стен, покрытий, потолков, пола, декора фасадов, интерьеров. Однако здания никогда в своей истории не обследовались, а выводы о состоянии объектов делались на основании визуального осмотра. Например, о храме один из экспертов сообщает следующее: «Я думаю, что здание больничной церкви не плохое – в то время строили основательно. В здании были подвалы, но за ненадобностью в свое время их засыпали. Там могла быть вода, порывы сетей со всеми вытекающими для здания последствиями. Насколько я знаю, церковь не стоит на балансе Епархии, земля принадлежит муниципалитету, а у здания нет собственника. В этом и причина его запущенного состояния. Храм – памятник культурного наследия, но объект не поставлен на охранное обязательство» [1].

Важнейшая задача современного этапа – выбор подходящего функционального насыщения этих зданий. Во внутреннем дворе бывшие прихожане церкви годами ухаживали за растениями, а зодчие еще в девятнадцатом столетии хотели, чтобы эта территория была зеленым уголком в городе. Тогда были высажены деревья и при дальнейшей заботе они создавали место отдыха от шумного, запыленного центра.

Поэтому реновация должна предусматривать сохранение существующих растений и высадку новых, в том числе в среднем и нижнем ярусах.

Проведенный автором опрос показал, что горожане имеют различные мнения о перепрофилировании этого места (таблица). Понятно одно – памятники архитектуры необходимо защитить и использовать, но так как состояние сооружений сложное, следует воздержаться от капитальных изменений внутри зданий, которые могут негативно повлиять на фундаменты. Большие затраты на реконструкцию комплекса призывают обратить внимание на коммерческие функции. На протяжении веков, строя здания городской больницы, люди вкладывали силы и средства в надежде, что эти постройки будут приносить жителям города здоровье, поэтому, вероятно, следует сохранить некоторые оздоровительные функции.

Таблица

Функция	Возрастная группа			Сумма голосов
	Школьники	Студенты	Взрослое население	
Музей, выставочное пространство,		3	22	25
Оздоровительное пространство		2	6	8
Развлекательные функции(Тц, Кинотеатр)		4	2	6
Гостиница			1	1
Библиотека	1			1
Офисные помещения		4	3	7
Предприятия обслуживания			2	2
Культурно исторический комплекс		1	21	22
Культурный отдых среди деревьев	7	2	40	49
Религиозные функции			1	1
Приют для животных/ Ветеринарная клиника	1	3		4
Старая больница	6	2	9	17
Детский сад	3	5	1	9
Образовательные функции, кружки, досуговые центры для детей	9	1	2	12
Спортивное назначение	4			
Парковка			12	12
Пейнболл		1		1
Морг	1			1
Детский дом	2			2
Бассейн	1			1
Соц. приют		1	1	2
Реабилитационный центр для инвалидов			1	1
Против музея, парка, Тц			5	5
Питание		3		3
Сумма голосов по возрастным группам	35	32	129	196

Специальное оборудование изменение структуры здания
Наносимый вред сооружениям
Снос

В преобразованиях центральной части города особое значение должно отводиться охране памятников архитектуры, историческому прошлому Красноярска. Они должны быть бережно включены в архитектурно-планировочную систему и способствовать выявлению градостроительных качеств старой застройки. Опыт реконструкции и развития старых городов показывает, что умелое и вдумчивое сохранение наиболее значительных сооружений прошлого не только не противоречит, но и еще более подчеркивает выразительность современной архитектуры [4].

В городе обязательно должны быть памятники архитектуры мирового уровня. Главное их достоинство – в однородности городской ткани, со масштабности ее составляющих. Городская ткань исторического города – это не только здания, но и открытые общественные пространства, пронизывающие эту ткань. Усиление мобильности населения, развитие туризма приводят к трансформации общественных пространств, их большей открытости, возможности использования их различными социальными группами населения. Только в этом случае может быть обеспечен баланс частных и общественных интересов [3].

Важно удостовериться в отсутствии негативного воздействия на церковь. Мировая практика говорит о том, что лучше всего сохраняются те здания, которые активно используются.

Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наследие питает современную науку, образование, культуру. Наравне с природными богатствами, это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Любые потери наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений [2]. Поэтому так важно задумываться о назначении памятников архитектуры для того чтобы они были востребованы, полезны обществу, чтобы посещение и использование их не угасало.

Список используемой литературы

1. Администрация Красноярска инициирует экспертизу ветхого здания Свято-Никольского храма при 1-й горбольнице. Городской портал Красноярск [Электронный ресурс]: 2013. – Режим доступа: <http://gorodskoyportal.ru/krasnoyarsk/news/society/4153294/>
2. Городская стратегия сохранения культурного наследия города Сарапула. Муниципальное образование города Сарапула [Электронный ресурс]: 2013. - http://www.adm-sarapul.ru/about/struktura/upravlenie_kultury/progr_proekty/tekush/strategya.pdf
3. М.И. Туркина, Исторический город как архитектурно-художественный образ культуры. Приволожский научный журнал. – 2014. - №3. – С.136-140
4. Ружже Вера Львовна. Вопросы формирования и развития : научное издание.С. - 82
5. Шумов К. Ю. История строительства городской больницы в Красноярске. [Электронный ресурс]: 2014. – Режим доступа: http://naov.ru/articles/31_istoriya-stroitelstva-gorodskoyi-bolnici-v-krasnoyarske.html

UDC 712.03

Functional and planning problems of renovation of historically developed public building of Krasnoyarsk (on the example of a complex of the city hospital)

Mordovan N. A.

Research supervisor: Dr. of arch. sc., prof. Tsarev V. I.,

Siberian federal university