

Сибирская архитектура начала XX века. К 140-летию со дня рождения выдающегося красноярского зодчего Леонида Александровича Чернышёва (1875–1932 гг.).

УДК 72.03

НЕОРУССКИЙ СТИЛЬ В РАБОТАХ Л. А. ЧЕРНЫШЕВА

Д. В. Кобец

ассистент

Сибирский федеральный университет, Россия, г. Красноярск

В данной работе стоит задача изучить грань творческой биографии Красноярского архитектора Леонида Александровича Чернышёва. Главным объектом для изучения выбран проект церкви, сделанный им для Свято-Успенского мужского монастыря в начале 20го века, в период с 1906 по 1914г. Строительство храма при жизни архитектора не было осуществлено. Лишь спустя столетие, при поддержке Попечительского совета под председательством Александра Усса и при содействии спонсоров, строительство храма происходит в наши дни. Проектные и строительные работы ведутся УСК "Сибиряк", архитекторами: А.В.Курициным, С.В.Бурмакиным

Строительство храма в честь иконы божией матери "Всецарицы"- это уникальная возможность спустя сто лет лицезреть творение автора во всей его красе. По "новому" ощутить талант замечательного красноярского архитектора. Храм можно считать отличным дополнением к его, известным сохранившимся постройкам, наглядно демонстрирующим и еще раз доказывающим многогранность его творческой личности.

Для нас становится обозримой и более наглядной мало изученная сторона его творчества, относящаяся к направлению в русской архитектуры конца 19 начало 20го века "Неорусскому стилю". О раннем периоде профессионального становления Чернышёва в своих трудах К.Ю.Шумов отмечает: "Профессиональная художественная среда Москвы того времени, древняя архитектура российской столицы, многочисленные произведения выдающихся мастеров "русского стиля" оказали сильное воздействие на молодого талантливого человека, приехавшего из далекой Сибири".[1]

Подтверждением, данного высказывания, являются его студенческие работы по мотивам древнерусского зодчества (Рис.2). В годы учебы Чернышёв имел возможность проектировать в стилях: византийском, готическом и т.д. что стало неотъемлемым в его творческих поисках. Стилизация имеет место быть в ранних профессиональных



рис. 1. Храма в честь иконы божией матери "Всецарицы", фото 2015го года.

работах таких как эскизный проект павильона в русском стиле для

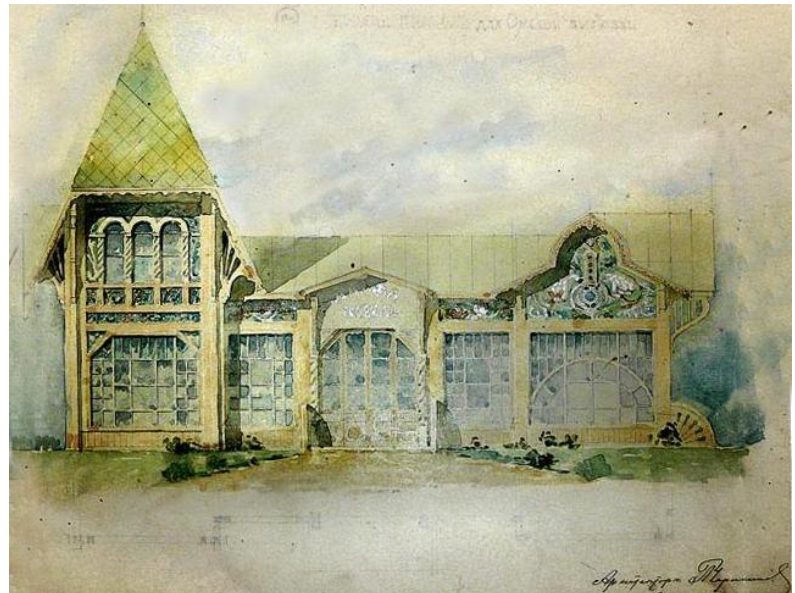


рис. 2. Студенческая работа. рис. 3. Эскизный проект павильона

Первой Западно-Сибирской Сельскохозяйственной выставки в городе Омское (Рис. 3). Ярким примером служит проект Главных ворот выставки (Рис. 4), в котором наглядно прослеживается высокий уровень стиля модерн, являющийся базовым для неорусского стиля. Подобно приемам Ф.О.Шехтеля в проекте здания Ярославского вокзала, Чернышёв работает "на стыке двух систем художественного мышления - традиционализма и новаторства." [2]

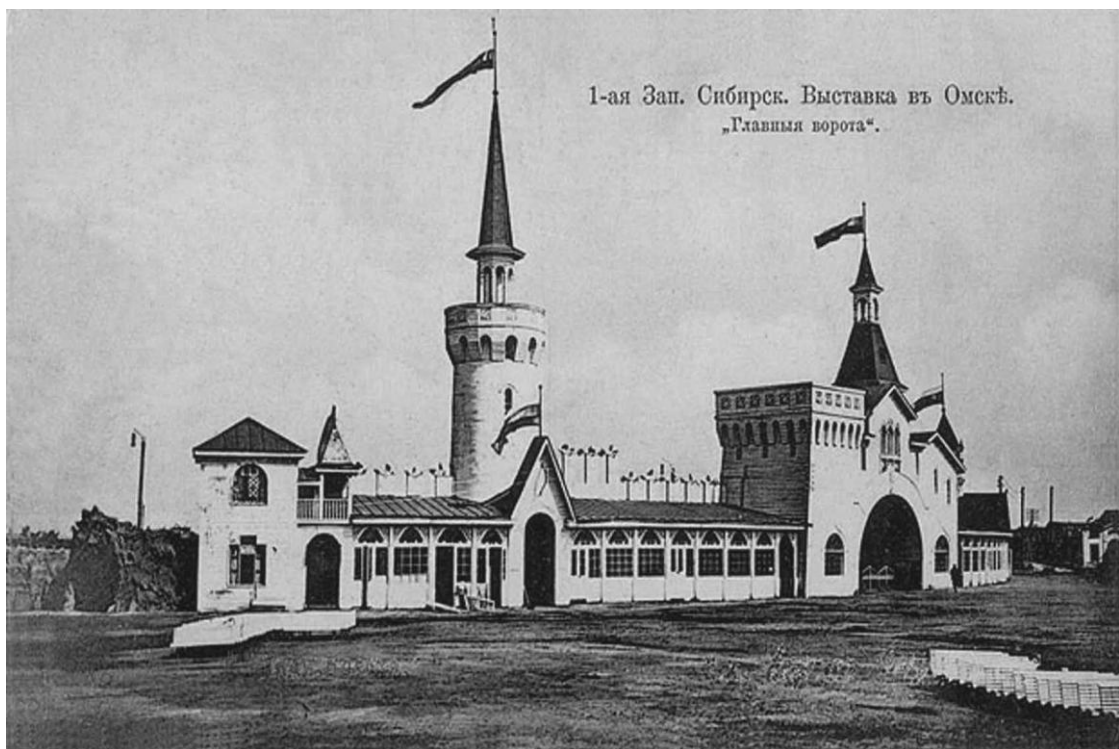


рис. 4. Главные ворота Первой Западно-Сибирской Сельскохозяйственной выставки.

В 19 веке в России бурно обсуждался вопрос о глубоком постижении древнего архитектурного наследия. Будучи студентом Чернышев являлся непосредственным свидетелем этого творческого процесса, а в будущем и последователем этого

новаторского движения в духе "Национальный романтизм", яркими представителями которого являлись архитекторы: В.В. Суслов, В.А.Покровский, Н.В.Васильев, А.В.Щусев, художники: Н.К. Рерих, А. М. Васнецов.

Перед зодчими стояла задача самоидентификации через изучение собственных исконно русских корней, через перенос и адаптацию исторического материала в современность. Начатые в середины 19го века исследования, выявили характерные черты древнего зодчества России. Об этом в своем исследовании написал В.Г.Лисовский. "На смену декоративным приемам, дробности и многословью, свойственным периоду эклектики, теперь пришел более глубокий интерес к архитектуре Владимиро-Суздальской земли, древних Новгорода и Пскова, к памятникам древнего зодчества Севера привлекавшие своей образной силой, монументализмом могучих, слитых воедино форм." [2]





рис. 5. Церковь Успения Богоматери, музей дер. зодчества "Витославлицы" 16 век.

рис. 6. Храм Покрова Пресвятой Богородицы в Медведкове, Москва, 17век.

рис. 7. Рождественская церковь Перынского скита, Новгород, 13 век.

рис. 8. Церковь Богоявления с Запсковья, Псков, 15 век.

Героическая приподнятость эпоса, былинная широта, сказочная одухотворенность стали для сторонников "национального романтизма" новым эстетическим ориентирами. Национальная характерность многих произведений архитектуры на этом этапе развития романтического движения стала достигаться не столько за счет соответствующим образом отобранных деталей (значение которых на практике, однако, оставалось достаточно важным), сколько благодаря специфическому построению форм в целом - такому, которое способствовало возникновению зрительных ассоциаций с зодчеством прошлых эпох. При этом сознательное преувеличение, "нажим", даже гротеск становились нередко приемами, совершенно необходимыми архитектору, добивавшемуся полемической заостренности произведений, утверждавших новое творческое кредо." [2]

"Сознаемся, что до сих пор мы непозволительно мало знаем древнюю русь... Мы ошупью бродим среди значительных скандинавских влияний. Боязливо путаемся мы среди преемственностей восточных и византийских. Великокняжеский период, полный величавости и культуры, для нас все еще - сказка, былина. Даже в Татарах, даже в наших первых московских царях мы не тверды. Даже последующие эпохи для нас еще полны откровения. Пора сознаться, что в археологии и в нашем старом искусстве еще много от нас скрыто..." Н.К.Рерих выступление на 4м съезде русских зодчих 1911г.

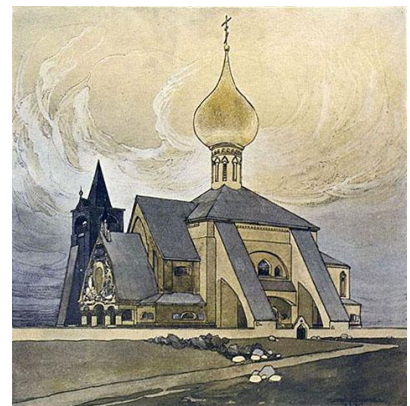


рис. 9. А.В.Щусев. Проект церкви Покрова Марфо-Мариинской обители. 1908 г.

рис.10. В.А.Покровский, О.Р.Мунц. Проект церкви Иоанна Крестителя в Кашине.1904г.

рис. 11. В. А. Покровский. церковь на Шлиссельбургских пороховых заводах. 1907 г.

рис. 12. Г. Косяков. худ. арх. Церковь близ Москвы.

рис. 13. Н.К.Рерих. худ. Храм.

В направлении "Национального романтизма" работает и Чернышёв. По материалам хранящимся в архивах можно проследить его поиски в процессе создания образа

церкви. Первые эскизы лаконичны (рис. 14,15), сделаны в духе шатровой архитектуры Московских храмов 16 века (рис. 5), что является продолжением использования в Красноярске, древнерусских мотивов начатых К.А. Тоном в Богородице-Рождественском соборе (1849-1861г.), затем продолженных, практически в то же время Я. Алфеевым, Я. Наболовым в Часовне Праскевны Пятницы (1852-1855г.). Позднее, возможно после изучения современных наработок, в образе храма появляется, более распространенный в период модерна, прием сочетания архитипов (рис. 16).

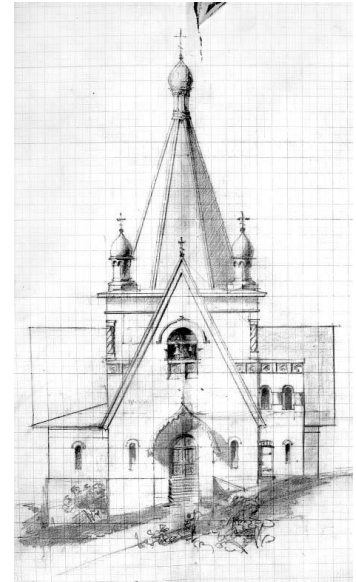
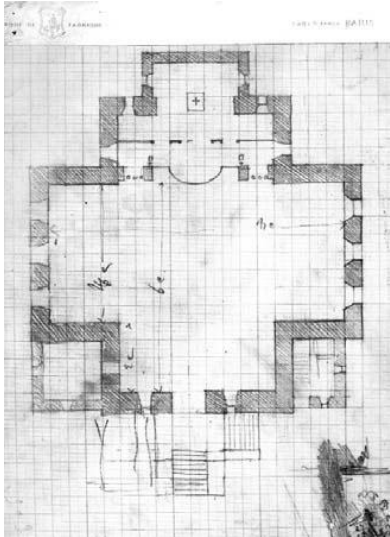
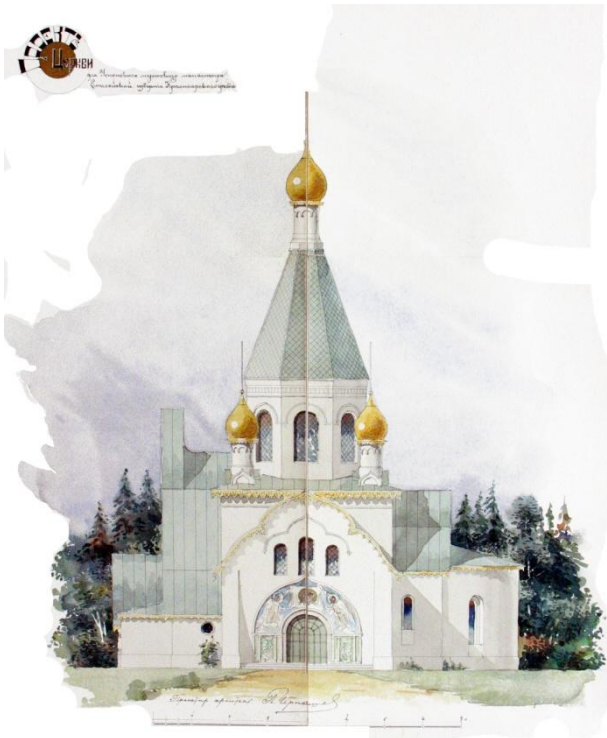


рис. 14,15. Л.А. Чернышёв. План, Фасад церкви.(первый варианты)

рис. 16. Л.А. Чернышёв. Эскиз церкви.(промежуточный вариант)

В композицию храма включаются интерпретированные элементы Новгородско-псковской школы (рис. 7,8), отображенные в нижней части в виде монументального объема как бы расплывающегося к низу предавая композиции "богатырский" характер. Белые непроницаемые стены, "выемчатый" орнамент также дополняют образ Новгородско-Псковскими мотивами. Что еще характерно для данной школы так это звонница особым образом встроенная в объемно пространственную композицию. В данном случае Чернышевым был предпринят нестандартный вариант совмещения трехлопастного завершения фасада, что характерно для Новгородской школы (рис. 7) и

звонницы, характерного элемента Псковской школы (рис. 8). Полученная объемно-пространственная композиция, особенно в "промежуточном" варианте (рис. 16), наделена схожими чертами и приемами, присущими некоторым храмам, спроектированных в период "Национального романтизма". Наиболее близкие черты можно увидеть в Церкви на пороховых заводах в Шлиссельбурге, архитектора В.А.Покровского (рис.11). Позже Чернышёв уходит от многослойного сочетания традиционных мотивов, и в итоге создает лаконичный образ, в рамках своего непревзойденного стиля (рис. 17,18,19,20).



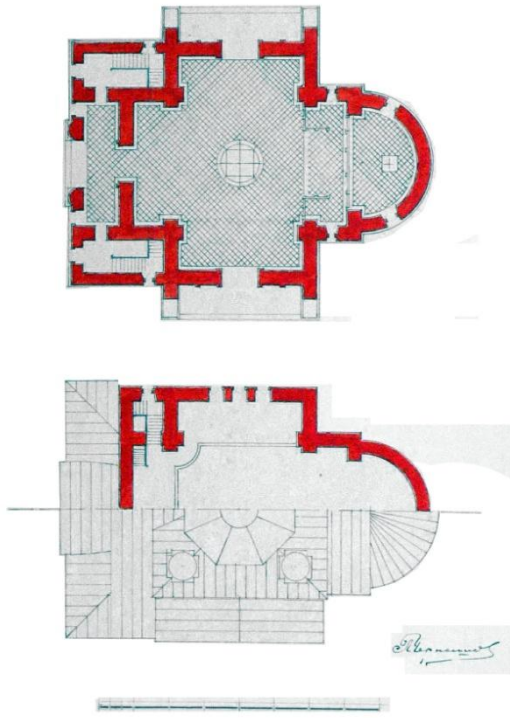


рис. 17,18,19,20. Л.А. Чернышёв. Главный фасад, Боковой фасад, Планы, Разрез Церкви для Успенского мужского монастыря, Енисейской губернии, Красноярского уезда. 1914г

Стоит, отметить, легкость и свежесть полученного в результате образа, за счет присущей Чернышёву манере "работы крупными объемами в сочетании с сочно, стильно прорисованными деталями"[1]. В образе храма отсутствует иерархия соподчиненного декоративного наложения, присущего предшествующему стилю барокко, на первый план выходит лаконичность формы, как олицетворение образа монолитной глыбы. Искусное сочетание и выбор используемых Чернышёвым деталей, гротеск, наделяет образ сказочностью былин- Древняя сказка на берегу Енисея,

подобно архитектурным фантазиям А.Е. Элкина. В своем произведении Чернышёв добивается удивительного диалога: мощного сибирского ландшафта, уверенной формы, и романтической красноярской души.

Эксперименты в проектировании Чернышёвым культовых сооружений, отчасти более смелые, можно наблюдать в его проекте пристройки церкви Иоанна Предтечи при Архиерейском доме по ул. Горького, 27. Церковь, построенная в 1896 году по проекту Е.Л. Морозова (рис. 21), была расширена в 1914 году (рис. 22, 23). Проектом пристройки занимался Л.А. Чернышёв, которому удалось не только расширить здание, но и в корне модернизировать внутренне и внешнее пространство. Проектом предусматривалось расширение южной части церкви. Для этой цели в композицию церкви, Чернышёв вписал простой объем, выполняющий своеобразную эстетическую и пространственную функцию. Не смотря на планировочную простоту автор добивается выразительности за счет современного подхода в использовании и сочетании элементов и деталей. Так, большой витраж южного фасада стал элементом, визуально усиливающим поперечную ось полученного пространства, выделил выступающий объем, предавая ему роль пространственного акцента сориентированного на ул. Воскресенская, ныне пр. Мира. Что явно улучшило силуэт застройки на пересечении ул. Воскресенской и Новобазарной площади. Современная новизна прослеживается и в деталях использованных в оформлении пристроенного объема. Здесь Чернышёв полностью сохраняя ритм и масштаб, частично повторяет и интерпретирует детали использованные Е.Л. Морозовым. Стоит обратить внимание на использование уже упомянутого выше приема синтеза традиционализма и новаторства что в свою очередь подтверждает высокий профессионализм Чернышёва как яркого представителя стиля модерн.

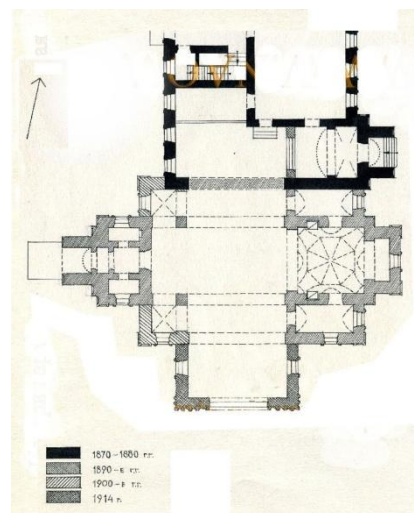


рис. 21. Церкви Иоанна Предтечи при Архиерейском доме. фото начало 20 века.

рис. 22. Первый этаж с периодизацией строительства



рис. 23. Л.А.Чернышёв. Фасад церкви Иоанна Предтечи при Архиерейском доме. 1917г.

рис. 24. Церковь Иоанна Предтечи при Архиерейском доме. фото начало 21 века.

Список литературы:

1. Леонид Александрович Чернышёв - Красноярский архитектор. Ю.К.Шумов.
- 2."Национальный стиль" в архитектуре России. В.Г.Лисовский