

**ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ
АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРИЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ**

А.В. Слабуха, профессор, кандидат архитектуры,
Институт архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета

История исследований памятников архитектуры, объекты культурного наследия, памятники архитектуры, Красноярский край.

Качество сформированного образа города, в большей степени, определяется широким разнообразием наполнения городского пространства. При этом основу многообразия городской среды представляют объекты, созданные в различные исторические эпохи. Сохранение отдельных зданий и целых комплексов - представителей художественных стилей и исторических эпох - есть важная составляющая формирования облика современного города.

О том, как изначально формировалась и далее развивалась система организации и проведения работ по выявлению, изучению и восстановлению лучших образцов регионального зодчества на территории Красноярского края – предмет настоящего исследования.

Исследование охватывает два направления научно-производственной деятельности в области историко-культурного наследия – направление исследования и направление сохранения объектов наследия одного из крупнейших регионов Сибири.

Начатая в 1918 году политика советского государства в деле сохранения историко-культурного наследия прошлого, проявилась через создание различных специализированных государственных органов и принятие законодательных актов. Так, сначала были созданы государственные органы, затем и общественные организации в области охраны памятников. Работа проводилась по нескольким направлениям: выделение государственных бюджетных ассигнований, организация научно-реставрационных мастерских, принятие «Закона об охране и использовании памятников истории и культуры» (и его последующих редакций) и специальных постановлений Совета Министров СССР, развертывание широкой общегосударственной программы по выявлению, обследованию и паспортизации памятников истории и культуры на всей территории Советского союза с целью опубликования «Свода памятников истории и культуры народов СССР».

Охраной, учетом, собиранием сведений, реставрацией памятников искусства и старины занимались органы советской власти – Наркоматы просвещения и художественно-исторических имуществ республики, коллегии (отделы) по делам музеев и охраны памятников искусства и старины при местных советах. В начале 1918 года Совнарком принял решение о реставрации Московского Кремля. На обширных пространствах советской Сибири ставилась задача по организации изучения и охраны памятников старинного деревянного зодчества [1].

Новая, советская, власть определяла в сфере управления искусством цель - служить воспитанию и повышению образованности широких народных масс. Декрет «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины...» узаконил первую в истории советского («мирового») искусства государственную регистрацию всех памятников искусства и старины «в целях охранения, изучения и возможно более полного ознакомления широких масс населения с сокровищами искусства и старины, находящихся в России» [2, с. 399-400].

Как и в большинстве губернских центров молодой советской республики в городе Красноярске в 1920 году была образована комиссия по охране памятников искусства и старины (под руководством местного писателя В. А. Итина). Одним из направлений работы комиссии были организация и проведение экспедиций. Так в 1920-х гг. сотрудники Енисейского музея выезжали на север края - в Енисейский район и Туруханский край - с целью регистрации «старинных церквей и зданий, интересных по зодчеству». Осуществлялись исследования традиционного жилища на севере.

В конце 1930-х годов в Красноярске создана комиссия, перед которой было поставлено несколько задач, среди которых – организация дома-музея великого русского художника уроженца Красноярска В.И. Сурикова, проведение археологических раскопок в Хакасии и многое другое [3]. Реставрационные работы на памятниках проводились даже во время войны. Так, летом 1943 года после пожара восстановлено шатровое завершение часовни Параскевы Пятницы (постройка XIX в.) на Караульной горе в Красноярске (ул. Степана Разина, 64; автор реставрации архитектор А.Ф. Лыткин¹) [4, с. 184], являющейся современным символом Красноярска.

В послевоенное время реставрационные работы осуществлялись на объектах историко-мемориального характера. Усадьба В. И. Сурикова в Красноярске (ул. Ленина, 98) впервые была реставрирована в 1947-1948 годах. Тогда была выполнена ее реставрация с приспособлением под дом-музей (автор архитектор В. А. Климушин)² [4, с. 131-135]. В Шушенском и других селах Минусинского района - местах пребывания В.И. Ленина в сибирской ссылке - натурные историко-архитектурные изыскания осуществлялись московскими исследователями (Г. Н. Суханов, 1946 г.) [4, с. 319]. Спустя 25 лет к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина была проведена большая исследовательская и реставрационная работа в селе Шушенском с целью организации там историко-мемориального музея «Сибирская ссылка И.В. Ленина». По сути, был сформирован архитектурно-этнографический музей под открытым небом (руководители – московские специалисты доктора наук И. В. Маковецкий и О. А. Швидковский)³ [4, с. 191-192]. Сегодня историко-этнографическая направленность экспозиции в этом музейном комплексе является основной.

В 1960-1970-е гг. в Красноярске вновь поднимаются вопросы сохранения и реставрации старых зданий - образцов культовой архитектуры в связи с проектированием новых крупных объектов на месте исторических зданий [5].

С целью систематизации научных работ по исследованию памятников архитектуры в СССР и приданию этой работе научный систематический и охватывающий все регионы страны характер 2 октября 1967 года на Коллегии Министерства культуры СССР и Президиума Академии наук СССР было принято постановление «О подготовке свода памятников

¹ В 1970-1972 гг. выполнена новая реставрация здания по проекту А. С. Брусянина (в 1999 году завершение вновь изменено без участия исследователей и архитекторов - нарушая исторический облик памятника); в 2013-2014 годах выполнена очередная реставрация объекта специалистами реставраторами ООО «Строительная компания «Реставрация».

² Очередная реставрация Дома-музея В.И. Сурикова была проведена в 1970-1971 гг., автор архитектор Л. Лапкина. В 2013 году выполнялась реставрация ограды и ворот усадьбы проектным институтом «ОАО «Красноярскгражданпроект».

³ Мемориальный музей-заповедник «Сибирская ссылка В. И. Ленина в Шушенском» (ныне Государственный историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское»), исследование, проектирование и реставрация с целью музеефикации комплекса застройки XIX — начала XX (жилые дома с надворными постройками на 29 усадьбах, волостная управа, тюрьма и др. — всего около 200 построек; площадь 6,6 га), руководитель авторского коллектива Б.В. Гнедовский в составе ведущих архитекторов-реставраторов (из Москвы, Горького, Новгорода, Костромы, Пскова): 1969-1970 гг., научный консультант И. В. Маковецкий.

истории и культуры СССР». В соответствии с этим Постановлением и для осуществления руководства подготовкой свода и координации этой работы в 1971 году в Москве было создано 4 методические центра. Каждый из этих центров занимался объектами отдельной типологии памятников: (1) по памятникам археологии - группа в Институте археологии АН СССР; (2) по памятникам истории - Комиссия Института истории СССР АН СССР; (3) по памятникам архитектуры и искусства - сектор в Институте истории искусств Министерства культуры СССР (в настоящее время НИИ искусствознания) и (4) по мемориальным памятникам, связанным с жизнью деятелей культуры - сектор в Институте культуры Министерства культуры РСФСР [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12]⁴.

Центральные организации в работе опирались на созданные на местах - в краях и областях - исследовательские группы, работающие по договорам с государственными областными (краевыми) органами культуры или органами охраны памятников. В г. Красноярске с 1974 по 1990 годы при научно-исследовательском секторе инженерно-строительного института работала под руководством доцента Ю.И. Гринберг исследовательская группа, которая и вела тему по выявлению и паспортизации памятников архитектуры Красноярского края [13; 14; 15; 16]⁵.

В 1970-е гг. осуществлялась реставрация культовых зданий с целью для приспособления под выставочные и концертные функции [17]. Выполнена реставрация и реконструкция с приспособлением под выставочный зал внутреннего убранства (интерьера) Покровской церкви (памятника архитектуры XVIII в.) в Красноярске (ул. Сурикова 56, 1977-1978 гг., автор Э.М. Панов); осуществлена реставрация здания костела (памятник архитектуры начала XX в., автор В. А. Соколовский) с приспособлением под органную зал в Красноярске (ул. Декабристов 20, 1980-1983 гг., соавторы проекта реставрации архитекторы Э. М. Панов, А. И. Соловьев, при участии Ю. И. Гринберг).

В последние десятилетия XX столетия в постсоветской России реставрационные работы были активизированы и проводились на памятниках архитектуры XIX и начала XX века. Это жилые, общественные здания, церкви и храмовые комплексы⁶. При этом объемы рестав-

⁴В результате работы была выработана научно-обоснованная методика по выявлению, обследованию и систематизации материалов по памятникам архитектуры - см.: [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

⁵С 1989 по 1997 годы издано 4 тома материалов к Своду памятников истории и культуры Красноярского края - см.: [13; 14; 15; 16].

⁶В 1980-х – начале 1990-х годов выполнено немало проектов реставрации зданий – памятников истории и архитектуры. Среди них в Красноярске: особняк Гадалова, начала XX в. [здание Художественного музея им. В. И. Сурикова], ул. Маркса 36 / ул. Парижской коммуны 20, авторы Г.Ф. Андреев, В.Н. Пирогов; «Дом-музей П. А. Красикова», XIX в., ул. Ленина, 124, авторы Г.Ф. Андреев, В.Н. Пирогов; деревянный особняк (начало XX в.), ул. Ленина, 66, авторы Г.Ф. Андреев, В.Н. Пирогов; усадьба Черкасовых начала XIX в. по ул. Марковского, 84, авторы Г.Ф. Андреев, В.Н. Пирогов; здание Благородного собрания (XIX в.) по ул. Мира, 67; Дом Зельмановича (начало XX в.), ул. Сурикова, 19, авторы Г.Ф. Андреев, В.Н. Пирогов; здание мужской гимназии (XIX в.), ул. Ленина, 70; здание Ольгинского приюта (нач. XX в.), ул. Ломоносова, 9; здание учительской семинарии (начало XX в.), ул. Урицкого, 106; воссоздание иконостаса придела Св. Зосимы и Савватия и иконостаса придела Благовещения Пресвятой Богородицы Благовещенской церкви (начало XIX в.), ул. Ленина 15 / ул. 9 Января, автор Г.Ф. Андреев совместно с Е.З. Гевелем, при участии К.Ю. Шумова; здание рисовальной школы (художественная школа №1 им. В.И. Сурикова) (начало XIX в.), ул. Ленина 79; воссоздание Благовещенской церкви, ул. Ленина 15 / ул. 9 Января, соавторы В. А. Чукуреев, А. В. Скрипальщиков, Е.П. Зыль, А. Г. Лавров и др.; памятник промышленной архитектуры начала XX в. здание насосных колодцев с приспособлением под музей ФУП «Водоканал» на о.

рациональных работ лишь в некоторой степени смогли удовлетворять потребностям большого списка нуждающихся в реставрации памятников.

С начала 1990-х годов была фактически приостановлена работа по выявлению и постановке на государственную охрану зданий-памятников.

На рубеже XX и XXI веков в городах и поселениях края объекты культурного наследия федерального значения оказались в средовом окружении, катастрофически снизившем их значимость (Покровская и Благовещенская церкви в Красноярске). Утрачен ряд выявленных объектов культурного наследия и средовых объектов.

Произошла утрата нескольких памятников истории и культуры, состоящих под государственной охраной (Гостиный двор в Енисейске; торговые ряды Гадаловых в Канске; железнодорожный мост, железнодорожный вокзал, флигель Щеголевского училища, памятники деревянного зодчества в Красноярске). Часть памятников в Красноярске была реконструирована до неузнаваемости (просп. Мира, 45 и 51; ул. Ленина, 3). На ряде зданий-памятников работы были либо приостановлены, либо выполнены с грубыми нарушениями методики реставрации (Библиотека Г.В. Юдина и Архиерейский дом в Красноярске, Дом Рогозинского-Вильнера в Минусинске, Спасская церковь в Канске и др.). Искажен исторический облик здания Управления Красноярской железной дороги на площади Революции в Красноярске – одного из ценнейших (оригинальных) в Красноярске образцов архитектуры советской неоклассики середины XX века. Трагична судьба историко-архитектурного наследия в зонах интенсивного хозяйственного освоения, в частности, на территории ложа Богучанского водохранилища.

Следует признать, что всеобъемлющей работы по изучению и постановке на охрану памятников культуры, искусства и архитектуры советского периода так и не было проведено. Неизученным остается уникальный комплексный объект культурного наследия город-памятник Железногорск; в нем наблюдаются опасные тенденции разрушения сложившейся историко-архитектурной среды.

Вместе с этим, всеобъемлющая работа по выявлению памятников истории и культуры и постановке их на государственный учет, являясь одной из важнейших задач госорганов, сегодня ведется слабо и не системно. Вопросы исследования выявленных объектов культурного наследия оказались почти забытыми.

Сегодня все более остро государство ставит проблемы по сохранению объектов культурного наследия, разрешение которых закон наделяет соответствующие государственные органы [18; 19]⁷. Начиная с 2012 года, готовится и публикуется ежегодный государственный доклад о состоянии объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [20, с. 68-130].

Последнее десятилетие в деле выявления, изучения, учета и охраны памятников архи-

Посадном.

⁷ В современной России все отношения, возникающие в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) находятся в ведении государства и являются предметом регулирования Федерального Закона Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» 2002 года [18].

С целью содержательного развития действующего законодательства в области охраны объектов культурного наследия подготовлен и принят Постановлением Государственной Думы 4 июля 2014 г. (№ 4792-6 ГД) Проект Федерального закона № 163864-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [19].

тектуры в Красноярском крае следует охарактеризовать как время начала выхода из проблемного периода рубежа XX и XXI веков.

Список литературы

1. Денике Б. П. Задачи изучения и охраны памятников старинного деревянного зодчества в Сибири. – М., 1919.
2. Декрет «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины...» // Декреты советской власти. Т.3. – М., Политиздат, 1964. – С. 399-400.
3. Охрана и реставрация исторических памятников в нашем крае // Красноярский рабочий. – 1939. – 20 мая.
4. Слабуха А.В. Архитекторы Приенисейской Сибири. Конец XIX – начало XXI века: Иллюстрированный биографический словарь: 540 имен. – М., 2004. – 432 с.
5. Ружже В.Л. [Об охране памятников в Красноярске] // Красноярский рабочий. – 1962. – № 14.
6. Вопросы научно-методической работы над Сводом памятников истории и культуры народов Сибири. – Новосибирск, 1974.
7. Всемирное культурное и природное наследие. Документы, комментарии, списки объектов. – М.: Институт Наследия, 1999. – 337 с.
8. Загоруйко К.Ф. Правовые проблемы охраны памятников истории и культуры: Научно-аналитический обзор / Институт научной информации по общественным наукам АН СССР. – М., 1989. – 51 с.
9. Методические рекомендации по подготовке свода памятников истории и культуры СССР / ВООПИИК; Институт истории искусств. – М., 1971. – 31 с.
10. Методические рекомендации по подготовке свода памятников истории и культуры СССР. Выпуск 4 / ВООПИИК; Институт истории искусств; и др. – М., 1972. – 171 с.
11. Сохранение памятников градостроительства и архитектуры советского времени / Научно-методический совет по охране памятников культуры. – М., 1978. – 64 с.
12. Указания по подготовке материалов свода памятников истории и культуры народов СССР / Научно-исследовательский институт искусствознания. – М., 1984. – 117 с.
13. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 1. Предварительные материалы. – Красноярск: Кн. изд-во, 1989. – 399 с.
14. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 2. – Красноярск, 1992. – 264 с.
15. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 3. – Красноярск, 1995. – 430 с.
16. Памятники истории и культуры Красноярского края. Выпуск 4. Книга первая. – Красноярск: Кн. изд-во, 1997. – 352 с.
17. Шипилова Т. Дыхание «старины глубокой» [О реставрации Покровского собора в Красноярске] // Красноярский комсомолец. – 1976. – 8 июля.
18. Федеральный закон: «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации. – М., 2002. – 43 с.: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148669;dst=0;ts=3BE45E58118F0AE80D353982B6684F52;rnd=0.6980947540141642>
19. Проект Федерального закона № 163864-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=120978;fld=134;dst=4294967295;rnd=0.12398248398676515>
20. Государственный доклад о состоянии объектов культурного наследия (памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации» за 2012 год // Сборник материалов. XIII Всероссийский съезд органов охраны памятников истории и культуры. Брянск, 5-7 сентября 2014 г. – М., 2014. – 518 с.

QUESTIONS OF HISTORY OF STUDYING AND PRESERVATION ARCHITECTURAL HERITAGE IN SIBERIA ROUND THE YENISEI RIVER

A.V. Slabukha, professor, candidate of architecture,
Institute of architecture and design of the Siberian federal university

History of researches of monuments of architecture, objects of cultural heritage, architecture monuments, Krasnoyarsk administrative region.

In article topical issues of experience of origin and formation of local school of research of historical and architectural heritage of the region are considered. The problem reveals in the context of the all-Russian-all-Soviet state activity in the field of studying of objects of cultural heritage of the people of the multinational state. The task at the present stage in the field of studying of architectural heritage in Krasnoyarsk the administrative region is defined.