

Виктор Устюгов г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

Наталья Король г. Красноярск, Сибирский федеральный университет

## Искусственный интеллект как форма человеческого интеллекта

### Аннотация

В статье авторы размышляют над противопоставлением искусственного (машинного) и естественного интеллекта. Противопоставление не имеет основания. Так как естественный интеллект человека, скорее патология, чем норма, например одичавшие дети, высшая нервная деятельность которых отличается от людей, живущих в человеческом обществе. Скорее интеллект человека имеет искусственный характер как надбиологическая программа жизнедеятельности, формирующаяся в процессе приобщения индивида к различным видам социальной деятельности.

В данной статье нас интересует особая форма интеллектуальной активности, сложившаяся в процессе формирования науки как социального института (17-18 в.в.). Э. Гуссерль характеризует её как технический разум, абсолютизирующий познавательную эффективность вычислительных методов, в ущерб интеллектуальной интуиции. Посредством метода сообщество нивелирует интеллектуальные различия исследователей составляющих его, подавляет их индивидуальную познавательную активность. Т. Кун убедительно показал, что ученый-классик не мыслит себя как ученый вне парадигмы. Это особый тип кооперации исследователей, работающий как совокупный интеллект, своего рода мегамашина ( Л. Мамфорд).

Но у любого совокупного работника должен быть субъект управления, формирующий его целесообразную волю. Таким образом, в классическом научном сообществе имеет место интеллектуальное неравенство – субъект, чья активность познания направлена на объект не совпадает с субъектом изменения самой исследовательской деятельности. Стандартизация и

формализация интеллектуальных операций совокупного исследователя, создает предпосылки для превращения многих лиц в наемных работников сферы производства знания. Положение конкретного лица как частичного исследователя противоречит творческой сущности человека. Но одновременно создаются предпосылки для моделирования простых, рутинных операций интеллектуальной деятельности машиной.

Разумеется «искусственный интеллект» машины будет развиваться по своей логике, определяемой спецификой применяемых технических средств, но в его работе будут воспроизводиться формы мышления уже освоенные человеком, к которым сам человек потерял интерес. Сам по себе «искусственный интеллект» машины не может угрожать человеку. Бог не может создать бога равного себе, тем более превосходящего его, человек не сможет сконструировать тело способное делать открытия и изобретения за него. Таков закон мироздания. Человеку может угрожать только другой человек, использующий мощь общественного субъекта опредмеченную в машине против него.