

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ТЕХНОГЕННОСТЬ ПРОТИВ СОЦИАЛЬНОСТИ

Трек конференции - Искусственный интеллект: техногенный прорыв или социальный кризис.

Раздел: философия искусственного интеллекта как особой формы накопления, создания новых знаний и информации

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ

Вертакова Ю.В. – д.э.н., профессор, директор (г. Курск, Россия, e-mail: vertakova7@yandex.ru)

Титенко Е.А. – к.т.н., доцент, доцент кафедры информационных систем и технологий ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск, Россия, e-mail: johntit@mail.ru)

Современные достижения и их удачная коммерциализация в области IT-решений в различных производственных, экономических, политических, культурных и иных сферах сделали достаточно актуальным вопрос потенциального первенства и возможных угроз от повышения роли интеллектуальных систем и технологий в жизнедеятельности общества. Алгоритмизация истинно «человеческих» процессов принятия решений в различных областях (от вопросов обороны до составления стихов и др.) привела к переосмыслению роли и места человека в управленческих процессах и цепочках.

Действительно, общеизвестная трактовка современного этапа развития общества как «мир *информации*» требует последующего системного расширения и понимания взаимодействия «*искусственный интеллект - естественный интеллект*» с точки зрения обеспечения и/или реализации управленческих решений по показателям качество-эффективность.

Повышение уровня информатизации общества обусловлено быстрым ростом значения и роли информации в научно-технических, социальных, экономических, политических, культурных сферах общества. Это повышение проявляется в автоматизации процессов сбора, анализа, обработки информации и, как следствие, в отчуждении лица принимающего решения от собственно ситуаций в профессиональной сфере. Объяснением такого эффекта является изменение базовых принципов организации и управления под влиянием информационных систем. Ранее традиционные принципы организации и управления включали в себя следующие положения:

1) информация может появляться только в одном месте и только один раз (принцип локализации);

2) сложную работу могут выполнять только профессионалы (принцип эксперта);

3) выбор осуществляется между централизацией и децентрализацией управления (принцип декомпозиции);

4) решение принимают только менеджеры (принцип соответствия).

В современных условиях использование интеллектуальных систем создает новые возможности и порождает принципы работы. В противоположность принципу локализации обеспечивается появление информации одновременно в разных местах по необходимости (принцип независимости и равнодоступности информации). Интеллектуальные системы (пока в достаточно типовых ситуациях) позволяют выполнять работу эксперта специалистам по общим вопросам, дополняя их компетентность формализованными знаниями о предметной области (трактовка информации как знания). В дополнение к принципу декомпозиции приходит принцип интеграции управления, при котором осуществляется формализация процессов принятия решений в виде соответствующих автоматизированных информационных систем с меньшей ответственностью ЛПР.

Таким образом, информация становится не просто общественно значимым ресурсом, она становится критическим ресурсом, несущим потенциально деструктивные воздействия или решения. Эта возможность объясняется важнейшим исключительным свойством информации как объективной категории мира – ее активности и потенциальной автономности.

Как известно (Поспелов Д.А., Еремеев А.П., Рыбина Г.В. и др.) важнейшими свойствами, присущими таким категориям как данные, информация, знания являются:

- внутренняя интерпретируемость;
- структурированность;
- связность;
- семантическая метрика;
- активность.

Далее представлена качественная диаграмма перехода от категории «данные» к категории «знания» (рис.). Перечисленные пять уровней информационных единиц определяют ту грань, за которой данные превращаются в знания. В зависимости от предметной области содержательное наполнение или вес уровня в диаграмме позволяют принимать решение об образовании новой такой информационной единицы как «знание».

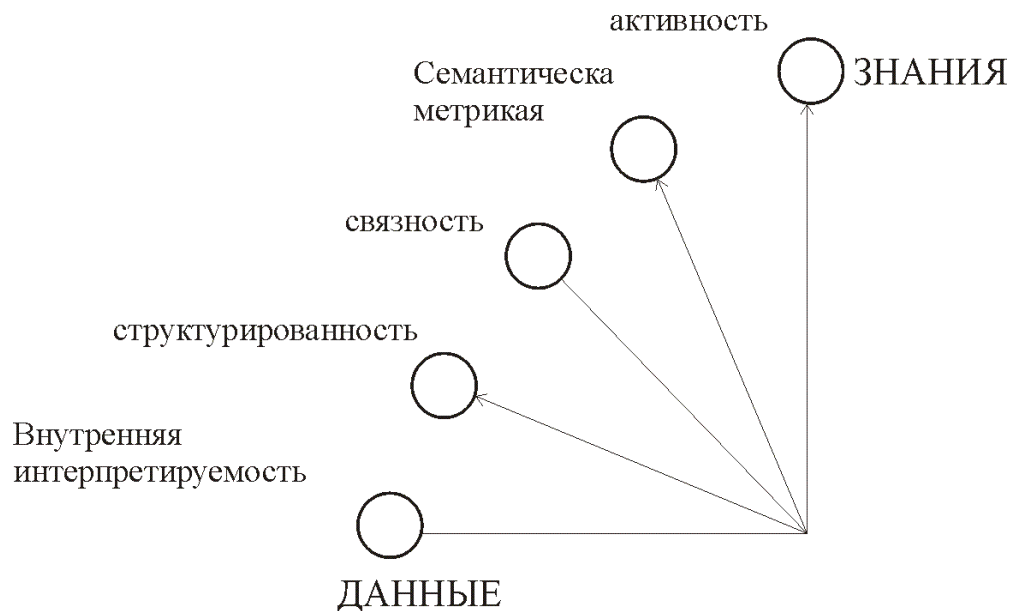


Рис. Диаграмма переходов информационных единиц «данные –знания»

Кроме технической стороны, данная структуризация позволяет ЛПР в экономической, социальной, политической, философской и иных сферах видеть содержание и границы возможностей интеллектуальных систем и средств, за которыми их качество и эффективность применения не целесообразны.

Интеллектуальные системы, безусловно, могут и должны облегчать принятие управленческих и иных решений, но они всегда остаются инструментом, помощником в этом процессе. Искусственный интеллект и системы на его основе способны повысить оперативность, точность решений, они повышают когнитивные возможности человека, содействуют его эффективному обучению и развитию на всех стадиях жизнедеятельности. Тем не менее, свойство «собственной» активности знаний определяет обязательную стадию контроля за принятыми решениями с помощью интеллектуальных систем. Подавляющая роль человека на стадии контроля позволяет уточнить взаимодействие «искусственный интеллект - естественный интеллект» как содружество с подчинением. В этом случае не возникает объективных причин для возникновения угроз от применения интеллектуальных систем и технологий в управленческих процессах и цепочках, а современное общество можно расширить как «кибернетический мир знаний и технологий».